schien

(B. Siddur Justisein

rk.

50

nnte den

duft

geer-

nie

## Zeitschrift

für

# HEBRÆISCHE BIBLIOGRAPHIE

Unter Mitwirkung namhafter Gelehrter

Redaktion: Dr. A. Freimann

Frankfurt a. M. Langestr. 15.

herausgegeben

Jährlich erscheinen 6 Nummern.

Verlag und Expedition:
J. Kauffmann

J. Kauffmann
Frankfurt am Main
Börnestrasse 41.
Telephon 2846.

von

Abonnement 7 Mk. jährlich.

VO

Dr. A. Freimann. werden zum Preise von 25 Pfg. die gespaltene Petit-

Literarische Anzeigen werden zum Preise von 5 Pfg. die gespaltene Pet zeile angenommen.

Frankfurt a. M. Die hier angezeigten Werke können sowohl durch den Verlag dieser Zeitschrift wie durch alle anderen Buchhandlungen bezogen werden.

1907.

Inhalt: Einzelschriften: Hebraica S. 65/66. — Judaica S. 67/81. — Porges: Die hebräischen Handschriften der Leipziger Universitäts-Bibliothek S. 81/86. — Freimann: Deutsche Abschreiber und Punktatoren des Mittelalters S. 86/96. —

## I. ABTEILUNG. Einzelschriften.

## a) Hebraica.

APFELBAUM. A., רבי עורה פינו Rabbi Azaria Piccio (Pichio) Collegialrabbiner und Prediger in Venedig (1579—1647) Verfasser des berühmten homiletischen Werkes "Bine Lijtim" und des Halacha-Buches "Gedulei Terumah." Biographische und literarhistorische Skizze. Drohobycz, Verlag des Verfassers in Rzeszow, 1907. X, 94 S.

[Inhaltsangabe: 1. Lebensbeschreibung. 2. Sein Verhältnis zu den zeitgenösisschen Rabbinen. 3. Uebersicht über seine veröffentlichten Werke. 4. 2 halachische Responsen aus einem ungedruckten Manuscripte.]

DEUTSCH, El., שוֹית פרי השרה, 123 Responsen über die vier Teile des Schulchan Aruch. Paks, Druck von M. Rosenbaum, 1906. (4), 94 Bl. 2 °.

- ELASAR ben JEHUDA aus Worms, קרית ספר, Massoretische Erklärungen und Zahlenmystik zu den fünf Megillot. Lemberg, Druck von Kübler, 1905. 16 Bl. 8 °.
- FLEKELES, Eleasar עולה הודש Predigten T. 2. Munkacz, Verlag v. Abraham Spira, Varannó (Ungarn), 1907. 104, (1) Bl. 8 °. [T. 1 vgl. ZfHB. VI, 66.]
- KAPLAN, P., מקרא ולמוד. Lesebuch für Kinder, illustriert, und Anfangsgründe der Grammatik. Warschau, Verlag Tuschijah, 1907. 165 S. 8 °.
- LANDAU, I. L., יד יהודה, Novellen zum Schulchan Aruch Jore Dea § 40-60. M. Sziget, Druck von Kaufmann u. Söhne, 1906. (2), 126. 2°.
- LANDSBERG, L., בהבר לבן Chikre Lew. Tanaim u. Amoraim, ihr Leben und Wirken, Cultusarten der (!) heidnischen Götzendienstes, die Secten der Chutäer, Zaducäer und Essäer. Polemik mit Juden-Christen, die römischen Kaiser und die babilonische (!) Dynastie der Sassaniden, nebst Erklärung historischer Stellen im Jerusalemischen und babilonischen Talmud aus den Quellen historisch-kritisch bearbeitet. 1. u. 2. Teil. 1. R. Abuhu in Cäsarea Palästina. II. R. Seire beide in (!) 3. Jahrhundert. Szatmar (Ungarn) 1905. VII, III, 135 S. 8°. M. 2.
- LUZZATTO, Moses Chajim, מסלת משרים, Lebensführung der Redlichen. Mit einer neben dem Text befindlichen deutschen Uebersetzung von O. Sachariasohn. 2. verb. Aufl. nebst hebr. Gedichten von M. Ch. L. nach einer Handschrift zum ersten Male ediert. Frankfurt a. M., Sänger und Friedberg, 1907. 246 S. 8°. M. 3,50.
- SEEB WOLF ben Elasar לשון הוהב Bemerkungen zum Talmudtraktat Berachot. Herausg. von A. Fischer. Pietrkow 1899. (6), 45 Bl. 2°.
- WALDBERG, כתבי שמואל, Bemerkungen zur Bibel und zum Talmud. Krakau, Druck v. Josef Fischer, 1907. XII, 98 S. 8°.
- SCHWERDSCHARF, M. J., הקון עולם Takanot der polnischen Gemeinden aus den Jahren 1587—1683 nebst מעשה עורא über die Märtyrer in Lemberg im Jahre 1728. Kolomea, Druck von Bilous, 1906. 16 S. 8 °.

### b) Judaica.

Er-

em-

rlag

81.

jah

Dea

106.

ihr

en-

Po-

die ing hen ide

35

eD.

De

en

rt.

ck

- AMITAÏ, L. K., La sociologie selon la législation juive appliquée à l'époque moderne. Conciliation des antithèses sociales. Paris, Fischbacher, 1905. 272 S.
- ANDRE, A., Egypte et Palestine. (Notes de voyage). Paris, Fontemoing, 1905. VII, 440 S. (ill.) Fr. 5.
- ARAMAIC PAPYRI discovered at Assuan, edited by A. H. Sayce with the assistance of A. E. Cowley and with Appendices by W. Spiegelberg and Seymour de Ricci. London, Moring, 1906. 79 S. nebst 27 Tafeln. Fol.

[Als nach Ermordung des Statthalters Gedalja die Uebriggebliebenen, aus Furcht vor der Rache der Chaldäer, sich gegen den Willen des Propheten Jeremia nach Egypten flüchteten, da prophezeihte ihnen dieser einen völligen Untergang (Jer. 44, 12ff.). Um so überraschender kam die Kunde von einem merkwürdigen Fund in Assuan, aus dem sich ergab, dass etwa ein Jahrhundert nach Jeremia hier, an der Grenze Nubiens, eine regelrechte, gut organisierte jüdische Kolonie oder Gemeinde vorhanden war. Bei der Anlegung nämlich einer Strasse im J. 1904 wurden eine Anzahl von aramäischen Papyri in hebr. Schrift gefunden, die von ganz eigenartiger Natur sind und zu den Funden allerersten Ranges, die der Boden Egyptens in letzter Zeit geliefert hat, gezählt werden müssen. Von diesen Papyri, 10 an Zahl, kam einer nach der Bodleiana in Oxford, 3 1/2 wurden von Lady Cecil und 5 1/2 von Robert Mond aus London erworben (wobei es sich zeigte, dass beide Hälften zueinander passten). Diese 9 wurden nun dem Museum in Kairo überwiesen, doch behielt sich Mond das Recht vor, sie publizieren zu lassen und übertrug ihre Veröffentlichung Sayce, der schon früher ähnliche aramäische Papyri und Ostraka erworben und der auch den gegenwärtigen Fund zuerst richtig gewürdigt hat. Und nun liegt vor uns eine auf Kosten Mond's hergestellte prachtvolle Ausgabe, in der ausser den genannten 10 Papyri (A-K) noch ein elfter (als L bezeichnet) aus der Bodleiana, sowie eine Anzahl Ostraka (M-Q) aus derselben Bibliothek enthalten sind. Sayce gibt auch eine kurze Einleitung (p. 9-14), in der Inhalt und Charakter der Papyri kurz skizziert sind, die Entzifferung, Uebersetzung, sprachliche und sachliche Erklärung der Texte dagegen gehört Cowley, der als eigentlicher Bearbeiter der Publikation zu gelten und der seine Aufgabe in so glänzender Weise vollbracht, dass er sich ein neues Ruhmesblatt in der Geschichte der Erforschung der semitischen Altertumswissenschaft erworben hat. Cowley gibt nun auch, nach einer Einleitung über die Sprache der Papyri, ibre Chronologie und über die in ihnen erwähnten Münzen (p. 14-23), eine englische Uebersetzung der Texte mit ausführlichen erläuternden Noten (p. 35-50), dann einen Index der Eigennamen (p. 51-52) und ein sorgfältig gearbeitetes Glossar (p. 53-61), worauf die Texte selbst folgen (p. 62-79), sowie (auf 27 Tafeln) eine vorzüglich hergestellte faksimilierte Reproduktion. Ausserdem hat noch Spiegelberg eine Erklärung der egyptischen Namen beigesteuert (p. 24; vgl. auch seinen Aufsatz in den Nöldeke gewidmeten Orientalischen Studien II. p. 1093 ff., ganz besonders p. 1111-1113) und Seymour de Ricci eine Bibliographie der bisher bekannten egyptisch-aramäischen

Papyri, Inschriften und Ostraka (p. 25-34; nachzutragen sind noch die Ausführungen von Lidzbarski, Ephemeris f. semit. Epigraphik II, 210 ff.). — Was nun der Inhalt der Papyri anbetrifft, so enthalten sie Rechtsurkunden über Kauf und Verkauf, Schenkungen, Nutzniessungen bei Eheschliessungen, Teilungen usw. von Häusern, Feldern, Sklaven und beweglichem Gut, wobei die Hauptpersonen (mit Ausnahme von L) die Mitglieder einer jüdischen Familie in drei Generationen sind, nämlich: ein gewisser Mahseja bar Jedonja (מהסיה בר ידניה), seine Tochter Mibtahaja (מכמחיה, auch מכמחיה und ממחיה geschrieben, s. Glossar), die in erster Ehe einen Jezanja b. Uria (יוניה בר אוריה) und in zweiter einen königlichen Baumeister Ashor b. Theos (יו אכחור בר צהא ארדיכל זיו מלכא G2), der dann auch Natan (יהן, vgl. H3 mit J3 u. K2) genannt wird, geheiratet hat, sowie ihre beiden Söhne aus dieser zweiten Ehe, Mahseja und Jedonja (also wurde der eine nach seinem Grossvater und der andere nach seinem Urgrossvater benannt). Als Wohnort wird bald Syene (מון בורתא סון, so B 17 usw; danach ist wohl auch das biblische קונה Ez. 29, 10. 30, 6 בין zu punktieren, d. h. קונה mit dem ה locativum), bald Elephantine (egypt. בי, meistens יב בירתא; griechisch 'Ins.') angegeben, manchmal sogar bei einer und derselben Person (so z. B. Mahseja b. Jedonja, vgl. A2 mit B3). Was aber den Wert der Urkunden besonders erhöht ist die Tatsache, dass sie alle (mit Ausnahme von L) datiert sind, wobei die Tage und Monate sowohl nach jüdischer als auch nach egyptischer Zeitrechnung, die Jahre aber nach den regierenden persischen Königen gegeben sind. So trägt die älteste Urkunde A das Datum 18 Ellul = 28 Pachons (סחבם) im J. 15 des Xerxes (אהשורוש = חשיארש, vgl. besonders die Schreibung אחשרש Est. 10, 1), also 470 v. Chr., die jüngste K dagegen — 24 Schebat = 9 Athyr (החתר) im J. 14 des Darius¹); vgl. die Schreibung reiners bei Clay, Business Documents of Murashû Sons of Nippur etc., Philadelphia 1904, nr. 78), also 410 v. Chr. Die Urkunden stammen demnach aus der Zeit des Xerxes, Artaxerxes I (שכתחשים = und Darius II, erstrecken sich auf einen Zeitraum von 60 Jahren und fallen in die Periode, wo Egypten unter persischer Herrschaft gestanden, d. h. ungefähr in die Zeit von Ezra und Nehemia und ihrer unmittelbaren Nachfolger. Damals war auch bekanntlich in der ganzen westlichen Hälfte des persischen Reiches das Aramäische die offizielle Sprache (vgl. Ed. Meyer, Die Entstehung d. Judentums p. 9 ff.), und so erklärt es sich, dass auch unsere Urkunden aramäisch

<sup>1)</sup> Der Text lautet (wobei ich die 'durch Zeichen gegebenen Ziffern in Buchstaben umwandle): ישנח מי להתחור שנה מיה הו יום מי להתחור שנה מיה , und Cowley glaubt nun, dass in der zweiten Ziffer der letzte Strich nicht mitzuzählen sei. Er hat aber nicht beachtet, dass da das jüdische Jahr mit Nisan begann, das egyptische dagegen mit Thoth (das damals ungefähr dem Kisalew entsprach), nach egypt. Rechnung man schon das 14. Regierungsjahr zählte, während nach jüdischer noch das 13. war (s auch Lidzbarski, Deutsche Ltztg. 1906, Col. 3208). Vgl. Rosch Haschana 2a: מבניםן שלהה לו שנה ואם לא עמר אלא באחר בניםן אין פונין לו שנה עד שיגיע ניםן אחר מלא באחר בניםן אין פונין לו שנה עד שיגיע ניםן אחר בניםן עלהה לו שנה ואם לא עמר אלא באחר בניםן אין פונין לו שנה חיה ואם לא עמר אלא באחר בניםן אין מונין לו שנה חיה ואם לא עמר אלא באחר בניםן שלהא באחר בניםן עלהה לו שנה חיה ואם לא עמר שלה בי לככליו שנה חי הוא ביים ו" (". אם להפליו שנה חי הוא ביים ו" (". ע" הוא מלא באחר בניםן עלהה לו שנה חיה ואם לא עמר אלא באחר בניםן אין פונין לו שנה חיה ואם לא עמר אלא באחר בניםן עלהה לו שנה חיה ואם לא עמר אלא באחר בניםן עלהה לו שנה חיה ואם לא עמר אלא באחר בניםן עלהה לו שנה חיה לוכליו שנה חיה לו ע" (". ב") וואם לא ביים וואם וואם שלה עד שנה עד שנה מלא באחר שנה מלא באחר לא באחר לא באחר בניםן שלה לו שנה חיה לא באחר בניםן אין פונין לו שנה חיה או מולה לא באחר לא באחר בניםן אין מונין לו שנה מלא באחר לא באחר בניםן אין מונין לו שנה מולה לא באחר בניםן אין מונין לו שנה או מולה לא באחר בניםן אין מולה לא באחר בניםן אין מונין לו שנה או מולה לא באחר בניםן אין מונין לו שנה או מולה לא באחר בניםן אין מולה לא באחר בניםן אין מונין לו שנה מולה לא באחר בניםן אין מונין לו שנה מולה לא באחר בניםן אין מונין לו שנה מולה לא באחר בנים שנה מולה לא באחר בנים שלה מונים שנה מולה לא ביים מונים שלה מונים שנה מונים לו ביים לו היים מונים שלה מונים שנה מונים שלה מונים שלה מונים שלה מונים שלה מונים שנה מונים שלה מונים שלה

noch

raphik

halten

znies-

alaven

gov s

sind.

ochter

r), die

Weiter

NOTUL

Ehe,

r und

wird

t dem

chisch on (so

Wert

(mit

Jabre

trägt

ibung

- 24 die

ns of

ınden

18 =

n 60

Herrnemis ch in

ische

äisch

m in

wley

sei.

rend 1906,

בנים. בני ה

19 S.

logie

wird

rden.

abgefasst sind. Sprachlich stehen sie dem Biblisch-Aramäischen am nächsten, nur dass manche Formen ein älteres Stadium aufweisen. So das Pronomen זה anst. דנה Dan. 2, 18 usw. (jedoch kommt auch einmal רכא resp. דכי vor F 6.9; vgl. dazu Nöldeke ZA XX, 139) und das Relativum יו anst. די (jedoch kommt auch hier im Dokument E די in der Verbindung רילכי vor), also wie im Aramäischen aus Assyrien und Babylonien (vgl. z. B. die aramäischen Legenden bei Lidzbarski, l. c., 201 ff.), Zingirli, Nerab usw. Für die Entsprechung von hebr. v (arab. שו und aram. p haben wir hier, ausser dem längst bekannten ארקא (vgl. Jer. 10 11), noch app "Wolle" H 5 und py "Holz" ib. 1). Die Hebraismen in unseren Papyri dagegen sind wohl hauptsächlich darauf zurückzuführen, dass es sich meistens um Juden handelt. Also haben wir hier לאמר (anst. ערה, למאמר, Gemeinde", dann vielleicht noch נשחם "geglättet" G 10 (vgl. אותב שחום II Chr. 9, 15) usw. (vgl. Nöldeke l. c. 137). Dass aber nun auch persische Lehnwörter und babylonische Redewendungen vorkommen (vgl. Cowley's Vorrede, p. 20) ist dem Charakter unserer Texte entsprechend (worüber weiter unten), ganz natürlich. — Die Ziffern werden, wie in den meisten aramäischen Inschriften (vgl. Lidzbarski, Handbuch d. nordsem. Epigraphik 198ff.), durch Zeichen ausgedrückt, und zwar die Einer durch senkrechte Stücke, die höchstens zu je 3 vereinigt werden2), 10 durch ein rechts nach unten gebogenes Häckchen - und 20 durch zwei solcher Häckchen übereinander. Interessant ist nun, dass einmal (G15 a) die Zahl 8 sowohl durch Striche, als auch durch einen Buchstaben ausgedrückt wird, nämlich || || || || || Also ist die Bezifferung durch Buchstaben ziemlich alt und nicht erst von den Griechen übernommen (s. Nöldeke l. c., p. 136, wozu besonders zu vergleich ist die Mischna Schekalim 3, 2: בשלש קופות של שלש שלש סאין תורטין את הלשכה וכתוב בהן אלף בית גימל רבי ישמעאל אומר יונית כתוב בהן אלפא ביתא גמלא). — Sehr verwickelt ist das Münzsystem, und es kommt, neben dem bekannten bur und dem babyl. חלר, noch eine grössere Münze vor, die Cowley כבש, Lidzbarski (Deutsche Ltztg. 1906, 3210) בוש liest und mit dem pers. karaša vergleicht. Beachtenswert ist jedenfalls das meist bei dieseer Münze hinzugefügte sachtenswert ist jedenfalls das meist bei dieseer Münze hinzugefügte Lese geschen geschen geschen Lese geschen Lese geschen Lese geschen die hier publizierten die hier publizierten geschen Texte naturgemäss durch die aus ihnen resultierenden Daten zur Kulturund Religionsgeschichre des Judentums in jener Zeit, aber zuerst muss der Charakter der Kolonie resp. Gemeinde festgestellt werden. Da ist nun zunächst zu bemerken, dass hinter den Männernamen der Kontrahenten fast immer hinzugefügt wird לדגל (so ist überall statt לרגל zu lesen; 7 und 7 sehen sich hier überhaupt sehr ähnlich) d. h. "zum Feldzeichen, zur Fahne von . . . " Dabei tragen die Chefs der Fahnen durchweg persische Namen, nämlich חומדת אתרוסדן, ארתבנו ארתבנו, ארתבנו (nur einer hat den babyl. Namen אדננבו H 2 d. h. Idinn-Nabû) und nun

2) Da nun von rechts aus die Striche immer, bei Ziffern zwischen 3-9, zu je 3 zusammengestellt werden, so muss z. B. in J 1 die Ziffer || | | | | | | in

| | | | | | | emendiert werden (s. S. 68 Anm. 1).

י) Gewöhnlich entspricht hebr. צ aram. צ (also אני, עמר, ארע, שני usw.). Es sei nun bei dieser Gelegenheit auf die bisher unbekannte aram. Wurzel רחני (ברזין) aufmerksam gemacht, die in einem neulich von Charles und Cowley edierten aram. Fragment des Testamentes der XII Patriarchen vorkommt, s. JQR XIX, 572 l. 13. 17; 573 l. 13 u. 2. v. u.

schloss daraus Smend sehr richtig (und es stimmten ihm bei Nöldeke, 1. c., p. 150, u. Schürer, Theol Ltztg. 1907, Nr. 1), dass es sich um eine Militärkolonie handelt, wie sie die Perser in Egypten anlegten, und unter denen auch Juden waren. In der Tat soll nach Ps.-Aristeas § 13 schon Psammetich II (594-589 v. Ch.) bei seinem Feldzuge gegen den König der Aethiopier jüdische Söldner in seinem Heere gehabt und soll zur Zeit der persischen Herrschaft eine gewalt-same Deportation jüdischer Kolonisten nach Egypten stattgefunden haben (vgl. darüber zuletzt Bludau, Juden u. Judenverfolgungen im alten Alexandria, p. 1ff. und die dort zitierte Literatur; die Angaben auf p. 6 sind jetzt zu berichtigen), und da wir auch aus Herodot II, 30 wissen, dass die Perser in Elephantine eine Garnison unterhalten haben, so sind alle diese Nachrichten in diesem Sinne zu vereinigen. Durch die Annahme einer Militärkolonie, zu der auch Juden gehört haben, erklären sich auch verschiedene Phrasen und Tatsachen. So der Gegensatz von בעל בעל דגל ובעל קריה A 9 oder בעל דגל ובעל קריה E 10, d. h. Garnisonssoldat und einfacher Stadtbewohner. Dann dass manche rechtliche Angelegenheiten "vor Widrang, dem Kommandanten der Truppen in Syene" קרם וידרנג) ב הילא זי סון ב ב ל ב ב ב אל א זי סון ב ב הילא זי סון ב ב הילא זי סון ב ב הילא זי סון ב הילא זי ב Juden (יהודין pl. יהודין), bald als Aramäer (ארמין pl. ארמין) bezeichnet werden, ja dass eine und dieselbe Person einmal so und das andere Mal so genannt wird (so Mahseja b. Jedonja, vgl. A2 u. B3; Konja b. Zadok, vgl. A2 u. B9); man unterschied nämlich Juden vor anderen aus Westasien stammenden Semiten in der Garnison nicht ganz genau und nannte sie gemeinsam Aramäer. Endlich dass in fallen Urkunden, sowohl unter den Kontrahenten, als auch unter den Schreibern und Zeugen, Vertreter der verschiedensten Nationen anzutreffen sind (wie aus ihren Namen folgt, vgl. noch besonders בבליא B 19, מבומי resp. B 2 u. D 23 usw.); es herrschte eben ein kameradliches Verhältnis, das alle Nationen und Bekenntnisse vereinigte, wie ja auch z. B. ein Haus Mahsejas an das Feld eines Priesters des Chnum und der Sati gegrenzt hat (מערב שמש לה ארק מרדוך בר פלטו כמר להנום וכתי אלהיא E15). - Trotzalledem aber haben die jüdischen Kolonisten ihre Eigenart bewahrt und den Gott Israels verehrt. Das soeben genannte Haus Mahsejas hatte zur Grenze u. A. auch ein אגורא די יהה אלה (E 14, in J 6 אגורא זי יהו אלהא). Mit אגורא übersetzt das jerus. Targum Gen. 31, 46 etc. das hebr. יגל) und bedeutet dies Wort also ursprünglich "Steinhaufen" (vgl. auch יגר Gen. 31, 47 und das syr. ביר). Im Prophetentargum aber wird damit übersetzt nam, aber nur da, wo es sich um einen abgöttischen Altar handelt (z. B. I Kön. 13, 1 וירבעם קאים על אגורא לקברא, dann ib. 2 und Am. 3, 14; in Ez. 15, 24. 31 wird damit בב übersetzt), so dass also dies Wort dieselbe Evolution durchgemacht hat wie das hebr. במה, das ebenfalls ursprünglich jede Anhöhe bezeichnete, später aber einen anstössigen Charakter erhielt. Nun bedeutet aber das wohl damit identische assyrische ekurru "Tempel, Heiligtum" und ebenso des mandäische עכורא (s. Nöldeke, l. c., 131). Es fragt sich also, was man hier unter אגורא verstehen soll, einen Altar, oder ein Heiligtum? und es empfiehlt sich, das erstere anzunehmen,

י) Die Ausgaben des Targum und des Aruch haben zwar אוגר (auch kommt vor), doch ist die La. איגר durch eine alte Handschrift des Aruch belegt, s. ed. Kohut I, 27b n. 5.

deke,

eine

, und

lzuge

Heere

Walt-

inden

n im

raben

11,30

en, so e An-

n sich

1 442

t und

neiten

verd als

chnet

ndere

Konja an-

ganz

allen

eibern

i (wie

resp.

Ver-

auch

ihre

E 14,

Gen.

iglich

Pro-

sich

wird archahähe

be-

mpel,

einen

men,

auch

ruch

erstens weil es der Bedeutung des Wortes mehr entspricht, und zweitens weil auch der Oniastempel, den Sayce u. A. zur Analogie heranziehen, nach den scharfsinnigen Ausführungen S. A. Hirsch's (The Temple of Onias in Jews' College Jubilee Volume p. 89ff.; auch die Frage auf p. 79-80 findet hier eine glänzende Bestätigung), mehr eine במה, denn ein eigentliches Heiligtum gewesen ist. Gerade in Egypten scheint man es, indem man sich auf die Prophetie Jes. 19, 19 berief, mit der Errichtung solcher Altäre leicht genommen zu haben, und ist es also nicht nötig anzunehmen, dass die deuteronomische Reform inbetreff des einheitlichen Kultortes noch nicht durchgedrungen war (so Nöldeke und Schürer, l. c.). Später allerdings konnte um diesen Altar herum auch eine Art Heiligtum entstanden sein. - Auf ihre Anhänglichkeit an Gott weist auch die Tatsache hin, dass sie bei Jahu schwören (B4 ימאת לי וכר אלהא ביב בירתא וכר). Allerdings finden wir auch, dass als ein egyptischer Baumeister Pi' b. Pahi in Syene (F1 פיא בר פחי ארדיבל לכון eine Forderung an die bereits erwähnte Mibtahja hat und von ihr verlangt, dass sie bei der egyptischen Göttin Sati einen Eid leiste, sie das ohne Bedenken tut (ib. 6 וימאתי לי עליהם בסתי אלהתה ומיב לבבי לי וכון). Nun bringt man damit in Verbindung, dass diese Mibtabja in zweiter Ehe einen Egypter, nämlich den oben genannten Ashor b. Theos geheiratet hat, und wenn dieser dann auch den Namen Natan trägt, so muss er später, worin Alle übereinstimmen, zum Judentum übergetreten sein. Ich glaube aber, dass dieser zweite Mann der Mibtahja von vorne herein Jude gewesen ist und dass er gleichzeitig neben seinem egyptischen Namen Ashor auch den hebräischen Natan getragen hat. Finden wir ja auch in der Bibel הרסה היא Est. 2,7 und kommt auch unter den Zeugen des Dokumentes B ein vor, wo also der Sohn einen rein hebr. Namen hat, der Vater dagegen einen heidnisch-egyptischen (Pe-te-Chnum, den der Gott Chnum gegeben). Die Mitglieder unserer jüdischen Kolonie haben also wohl nur unter sich geheiratet, dabei aber herrschten Ehegesetze, die von den allgemein jüdischen in vielen Punkten bedeutend abwichen, und das ist einer der interessantesten Punkte unserer Papyri, der eingehend gewürdigt zu werden verdient. Dokument G enthält nämlich eine Urkunde, die Ashor seinem zukünftigen Schwiegervater Mahseja ausgestellt und die mit unserer Ketuba manche Aehnlichkeit hat (vgl. besonders die Redensart l. 4: מי אנהתי ואנה בעלה מן יומא זנה ועד עלם). Zunächst erwähnt nun Ashor, dass er an Mahseja 5 Schekel als Mohar gegeben hat (l. 4: יהבת לך מהר ברתך מפטחיה כסף שקלן ||| || באבני מלכא וכרי und dann zählt er sehr detailliert auf. was ihm Mibtahja an Geld und Sachen (Kleider und Hausgeräte) eingetragen hat, sowie ihren Wert') (eine Sitte, die sich noch bis ins XI. Jahrh. erhalten hat, s. meine

י) In der betreffenden Stelle G 6 ist der Text beschädigt und nur הגעלת ל משמחים erkennbar. Cowley fasst הגעלת als 1 Person auf, bezieht es auf Ashor, ergänzt daher יבודה כסף וכוי משמחים בירה ל ברהך משמחים und übersetzt demgemäss: "I have delivered into the hand of [thy daughter] Miphtahyah as money etc". Aber die Unmöglichkeit dieser Lesung erhellt besonders aus l. 22—24, wo es heisst, dass wenn Mibtahja die Scheidung verlangen wird, sie eine Summe zu zahlen hat, sonst aber הבים הובים אינה עלה בירה התבים באור and all wich I have delivered into her hand the shall give back". Aber der Zusammenhang und die Parallele in l. 28 weisen darauf hin, dass pein nimmt (was sie in die Ehe mit eingebracht hat)" zu übersetzen ist. Es

Bemerkung RÉJ 48, 174 n. 1). Ist es schon an und für sich interessannt, dass die biblische Sitte des Mohar in ihrer ursprünglichen Gestalt damals noch existiert hat, so ist noch interessanter die Bestimmung der verschiedenen Fälle, die nach der Eheschliessung eintreten konnen. Solcher Fälle gibt es fünf: 1) Ashor stirbt kinderlos, sodann ist Mibtahja die alleinige, vollständige Erbin; 2) Mibtahja stirbt kinderlos, sodann ist wiederum Ashor der alleinige Erbe; 3) Mibtahja verlangt von ihren Manne geschieden zu werden (l. 22: מהר או יום אחרן תקום משמחיה בעלי (בערה ותאמר שנאת לאסחור בעלי), sodann muss sie an Ashor eine gewisse Summe als Scheidungsgeld (l. 28: שנאה zahlen, Alles aber, was sie in die Ehe hereingebracht, bekommt sie zurück und kann sich dann von Neuem frei verheiraten (l. 25: יתהך להאן זי צבית, äbnlich wie in unseren Scheidebriefen); 4) Ashor verlangt die Scheidung (l. 26: מחר או יום אחרן יקום אכחור בעדה ויאמר שנאת לאנחתי מפטחיה), sodann verfällt der Mohar und Mibtabja erhält ausserdem zurück Alles, was sie hereingebracht hat; 5) endlich wenn Ashor (ohne sich von Mibtabja zu scheiden?) sie aus dem Hause und seinem Vermögen vertreiben will, sodann muss er ihr (als Strafe?) die hohe Summe von 20 zahlen und ihr darüber eine Urkunde ausstellen (l. 29: יקום על מפטחיה לתרכותה מן ביתה זי אסחור ונכטוהי וקנינה ינתן לה כסף ככשן כ' וועמד לה דין לחרכותה מן ביתה זי אסחור ונכטוהי וקנינה ינתן לה כסף ככשן כ' וועמד לה דין נספרא זנה die letzten Worte sind nicht ganz klar). Daraus ergibt sich nun: 1) dass nicht nur der Mann, sondern auch die Frau die Scheidung verlangen konnte; dabei ist der in beiden Fällen gebräuchliche בי שנא שלח "hassen" (vgl. ושנאה האיש האחרון Deut. 24, 3; כי שנא Mal. 2, 16) und mussten beide von ihrer Scheidung vor versammelter Gemeinde (בערה, vgl. Schürer, l. c., col. 4-5) eine Erklärung abgeben; 2) konnte auch vorkommen, dass der Mann sich von seiner Frau nicht formell schied, wohl aber sie aus Haus und Vermögen vertrieb, und endlich (inbetreff des Erbrechts) 3) dass nicht nur der Mann die kinderlose Frau, sondern auch dass die Frau den kinderlosen Mann vollständig beerbt hat, alles Fälle die dem jüdischen Recht zuwider sind. Dass nun auch der Frau das Recht der Ehescheidung zusteht, dafür findet sich vielleicht eine Analogie im Kodex Hammurabi § 142 (wo auch sum-ma sinnistu "wenn sie hasst" vorkommt), wiewohl D. H. Müller dies in Abrede stellt (Die Gesetze Hammurabi's, p. 124), von dem Doppelfall einer Scheidung und Vertreibung hat sich vielleicht wiederum eine Reminiscenz in der Benennung des Scheidebriefes als מירוכין ואגרת שכוקין וגם סטורין erhalten (vgl. auch Jer. Gittin VI, 7 fol. 48a, 42 האומר הרכוח כאומר גירשוה) 1), die erbrechtliche Neuerung aber ist

ist also ohne Zweifel העלה als 3 Pers. fem. aufzufassen (vgl. auch unsere Ketuba: הנעלה הנעלה ליה מבית אביה (ודא נדוניא דהנעלת ליה מבית אביה und demnach zu ergänzen in l. 6: הנעלה ליה כסף וכר d. h. "deine Tochter M. hat mir in die Ehe

gebracht Geld etc".

מרך. und מרכות אור מור בירש sind eigentlich Synonyma, da doch das aram. אור dasselbe bedeutet, wie das hebr. ברש. Aber letztes Verbum wird eigentlich in der Bibel nicht von Ehescheidung gebraucht (mit Ausnahme der Form גרושה), vielmehr wird dafür das Verbum אין verwendet (Deut.21,14; 22,19.29; 24, 1. 3. 4; Jer. 3, 8; Mal. 2, 16). Wo aber ער von dem Verstossen einer Frau gebraucht wird, da bedeutet es einfach vertreiben, vom Hause wegjagen, ohne formelle Scheidung, so ברש האמה הואת Gen. 21, 10 (vgl. auch Mi. 2, 9: ברש האמה הואת מון מבית הענגיה. Erst in der Sprache der Mischna bedeutet שיבות הענגיה von seiner Frau rechtlich scheiden lassen". Es ist demnach nicht aus-

it on . . . no e s n n c i

ganz ohne Parallele und beruht vielleicht auch in unserem Falle nicht auf einer rechtlichen Norm, sondern auf einem gegenseitigen Uebereinkommen. Es scheint aber, dass ebeuso wie die Frau das Recht der Ehescheidung, ebenso ihr das Recht des Verlassens des Mannes zur Verfügung stand. In Papyrus C nämlich, wo wiederum durch Mahseja die Ehe seiner Tochter mit ihrem ersten Manne Jezanja b. Uria festgesetzt wird, werden ebenfalls zwei Fälle unterschieden: 1) אחר ברתי רונפק מנך (l. 8; ויצאה מעמו (ruzwn), sodann kann sie nichts mit sich mitnehmen, sondern alles gehört den Kindern; 2) הן תהנצל מנך (l. 10), sodann gehört eine Hälfte des Hauses ihr. die andere dem Jezanja. יהתבעל ist also jedenfalls nicht mit Cowley als 2. Person masc. sondern als 3. Pers. fem. aufzufassen und bezieht sich auf Mibtahja, dem Sinne nach aber muss es "sich absondern" bedeuten, wie auch הציל manchmal in der Bibel "absondern, entreissen, entwenden, lostrennen" bedeutet (z. B. Gen. 31, 9. 16; Ps. 119, 43; vgl. auch בצולות "Abgesondertes", Gen. r. 67, 4, s. Aruch s. עצל 2. ed. Kohut V, 373 b) ').— Religionsgeschichtlich wichtig sind auch die vielen neuen hebräischen Namen, die meist mit av zusammengesetzt sind, denen man hier begegnet. Es sind dies 2): ירכיה (einer am häufigsten vorkommender Name, vielleicht ursprünglich ירין הין "Gott wird richten", vgl יההרות Neh. 3, 7); אדרמלך "Jah ist meine Pracht"; אוארה (vgl ארמלך 2 Kön. 19, 37, sowie bei Lidzbarski, Handbuch d. nordsem. Epigr. 209); ארכולד, ש אדרכולד, wohl Hypokoristikon von יסלחיה, "Jah w. vergeben"; שאר welcher Name auch gekürzt als משמחיה vorkommt und dann auch משמחיה geschrieben wird (s. ob.); פנוליה "wendet euch an Jah" (vielleicht entstand auch חכליה aus חכו ליה "vertraut auf Jah"); קוניה (vgl. bibl. רעויה (אלקנה (אלקנה vertraut auf Jah") (vgl. bibl. רעואל); eine unerklärliche Form. Manche biblische Namen kommen in veränderter Form vor. So ausser מובים auch noch הושניה, so dass die biblische Form gekürzt ist (ausserdem noch aramaisiert אושעיה und אושעיה). Umgekehrt steht hier יגרל anst. des bibl. ינדליהו (Jes. 85, 4; vgl. auch babyl. Igdaliama bei Tallquist, Neubabyl. Namenbuch 245b) und kommen יוניה und מחסיה sowohl in dieser als auch in d. Kurzform יון und one vor. Biblisch sind auch גרול und אדק. Der erstere Name ist vielleicht eine Nebenform zu בהל Ezra 2,47 usw. (vgl. z. B. איל und den anderen finden wir als Bestandteil der Namen צרק (wenn überhaupt מלכי צרק (wenn überhaupt מלכי

geschlossen, 'dass noch eine dunkle Vorstellung vorhanden war, dass einst הרך etwas anderes als das jetzige ביש bedeutet hat, da nun jetzt aber die zweite Art von Verstossen bereits verschwunden war, so stellte man fest, dass ממבר בישור בישור בישור ממבר מערים ist und nannte auch den Scheidebrief nicht nur גים פשרין, sondern auch urch gescheidebrief nicht nur מפר תירוכין.

י) Dieser Fall scheint sich nun bis in die talmudische Zeit fortgesetzt zu haben. Jer. Ket. VII, 7 (p. 31 c l. 22) heisst es nämlich, man habe in mancher Ketuba eingeschrieben: אין הדא פלנית הסבי להדין פלוני בעלה ולא היצבי (l. mit Levy IV, 119 b ob. ההיי בכבה פלגות פרן d. h. "wenn die N. N. den N. N. als Gatten heiratet, später aber mit ihm nicht gemeinschaftlich leben will, so soll sie die Hälfte der Morgengabe erhalten". Also ganz wie in Papyrus C, wo Mibtabja ebenfalls die Hälfte des Hauses, das sie als שרן שבו bekommen hat, zurückerhalten soll.

<sup>2</sup>) Der Fundort aller dieser Namen ist sehr leicht in dem Spezialindex, sowie in dem Glossar zu finden.

nicht ein Hypokoristikon von צרקיה ist; Cowley transkribiert Zadok). Unsicher sind יאיר (viell. יאיר zu lesen) und מתחכרה. Von biblischen Namen gehört der grösste Teil in unseren Papyri zu den vorexilischen, und von ihnen wiederum kommen am häufigsten vor: הושע (bei 8 Personen), זכור (bei 5 Personen, kommt in vorexilischer Zeit nur einmal Nu. 13, 4 vor, sonst aber nur in nachexilischen Büchern), זכריה (bei 5 Personen), משלם (bei 7 Personen), מנחם (bei 5 Personen), משלם (ebenso, auch dieser Namen ist meist nachexilisch), נחן (bei 7 Personen) 1). Von rein exilischen und nachexilischen Namen kommen vor: ברכיה, אטר, מעויה, חגי , הודויה (auch in der Form מעויה, so dass wohl auch Neh. 10, 9 u. I Chr. 24, 18 nicht שניה sondern שלווה zu punktieren ist), ענניה (bei 3 Personen), מלליה und פלליה (zu vielen der hier aufgezählten Namen sind noch zu vergleichen die Indices der Eigennamen bei Hilprecht and Clay, The Babylonian Expedition of the University of Pensylvania, Series A, Vol. IX-X, Philadelphia 1898-1904, u. Tallquist, Neubabyl. Namenbuch, Helsingfors 1905). Auch manche aramäische Namen haben ein jüdisches Gepräge, so אבה בר הור (vgl. אבה בר הור in e. aram. Inschrift aus Memphis aus d. J. 482 v. Chr. CIS II, 122; der Name ist wohl = אבא und nicht mit אבהו zu verbinden, s. Chajes, Beitr. z. Nordsem. Onomatologie p. 5); רומא (etwa = דמא, ein im Talmud nicht seltener Name, s. Chajes, l. c., s. v., p. 17); בר יתמא (vgl. den jüd. Gelehrten des XII Jahrh. בר ישלטה בן היתום, worüber neulich Chajes in Riv. Isr. III, nr. 5 6, u. ZfHB XI, 6 gehandelt hat); יקבן (in der talmud. und gaonäischen Literatur gewöhnlich איקבא, es kommt aber auch unsere Form vor, so im פרר עולם זומא bei Neubauer, Med. Jew. Chr. II, 72 l. 9: ערי עוקבן דצוציהא (עקבן Var, עקבן und קערי (vielleicht der Walker; in Talmud haben mehrere Personen die Benennung בר קצרהא, s. Chajes, Riv. Isr. II, 138). — Interessant ist auch der Stil der Dokumente, der ganz Kanzleistil ist und sich in festen Formen bewegt. Wie Cowley (Vorr. p. 20) bemekt, macht sich hier besonders babylonischer Einfluss geltend, so auch darin, was Cowley nicht erwähnt, dass sich unter jeder Urkunde zuerst der Schreiber unterzeichnet, der zugleich berichtet in wessen Auftrag die Urkunde aufgesetzt wurde (z. B. A 15 כתב פלטיה בר אחיו ספרא זנה כפם , und so überall), und dann mehrere Zeugen unterschreiben 2), wobei meistens vor ihren Namen noch der Vermerk שהריא בגו steht (A 15, C 16, D 28 usw.). Manche Formeln und Wendungen sind auch in die jüdischen Kontrakte übergegangen und haben sich bis heute erhalten. So wurde schon oben, bei der Besprechung des Papyrus G, auf solche Wendungen hingewiesen. So findet sich auch die genaue Angabe

¹) Auf dem häufigen Vorkommen der Namen Hoschea und Menahem, die nur im Nordreich anzutreffen sind, baut Bacher (JQR XIX, 441-444) eine sehr ansprechende Hypothese über den Ursprung und Charakter unserer

jüdischen Kolonie, die manche Rätsel zu lösen im Stande ist.

<sup>2)</sup> Eine Ausnahme bildet L, wo zuerst die Zeugen und dann der Schreiber unterzeichnet, und zwar deshalb, weil dieser Papyrus kein Originaldokoment, sondern ein auf Anlass der Zeugen verfertigte Kopie ist (l. 16: ספרא אוה על ספרא אוה על מפרא אוה על ספרא שות Wir haben hier also einen ähnlichen Fall, wie in Mischna Baba Batra X, 6 (eine solche Urkunde heisst שמר השפח שמר אשר השפח שמר אשר השפח שמר שור L die Unterschriften der Zeugen die Züge des ganzen Dokuments, weil der Schreiber Alles einfach kopiert hat,

adok)

schen

schen,

Perl Nu. Per-

משרם (1 (מפ

ברנות

Neb.

iblten Hil-

Pen-

quist,

usche

aram.

Same

tr. z.

Ge-

es in

mud.

Dsere

; in

Riv.

Zanz

ott.

tend, unde

ftrag

272

en 2],

steht

er-

gabe

hem,

444)

erer

der

inal-

16:

das also

ınde

n L

der

der Nachbarfelder und der Grenzen beim Verkauf eines Hauses, die babylonischen Ursprungs ist (s. auch Meissner, Aus d. altbabyl. Recht, Alt. Orient VII, 1 p. 6), ebenfalls in jüdischem Recht (vgl. z. B. Jehuda b. Barzillaï's ספר השטרות or. 26-27). Ebenso entäussert sich in unseren Urkunden eine Seite aller Forderungen nicht nur für sich, sondern auch für Nachkommen und Verwandten usw. (vgl. z. B. A 8: מין מית קוניה מחר או יום אחרן לא יכהל כר וברה אח ואחה קריב ורחיק בעל רגל [דגל .[ עלו אגרא זר ובר und so öfters), und auch dies kommt in jud. Kontraktformularen vor, s. z. B. die Excerpte aus dem ספר השטרות des Hai b. David bei Harkavy חרשים גם ישנים IX (in השפגה II, 50): דכל מא[ן] דייתי מארבע רוחי עלמא בר וכרת אח ואחות וקרוב (60) דייתי מארבע רוחי עלמא בר וכרת אח ואחות וקרוב בעלי נכסין ורישן וכר (11, 50) und ähnlich bei Jehuda b. Barzillaï nr. 4, 11, 26, 40, 52 u. 69) usw. — Hervorgehoben sei auch, dass manche Urkunden auf der Rückseite eine aram. Benennung haben, so heisst A. wo über einen Ziegelbau (? אגרא) gehandelt wird, ספר אגרא; B, F u. J, die Entäusserungen von Rechtsansprüchen enthalten, heissen כפר מרחק; K das die Teilung von Sklaven zwischen den zwei Brüdern Jedonja und Mahseja, den Söhnen des Ashor und der Mibtahja, zum Gegenstand haben, heisst ספר מרחק. Dem מפר מרחק entspricht nun in der nachtalmudischen Urkundenliteratur das שמר אביואריה (bei Hai b. David nr. 4 und ebenso bei Jehuda b. Barzillai; vgl. auch Kaufmann, Monatsschrift 39, 148), und dem ספר פלגן bei J. b. B. nr. 31. - Letzte Urkunde hat aber noch ein besonders kulturhistorisches Interesse. Wie gesagt, handelt es sich hier um die Teilung von Sklaven, und da heisst es bei jedem Sklaven, dass ihm auf der rechten Hand ein Jod in aram. Schrift eintätovirt wurde (K 4.5: יוד \ שנית על ידה בימן שניתת מקרא ארטית וכוי). Nun war es auch in Babylonien Sitte dem Sklaven ein Zeichen einzuprägen, um ihn als unverkäuflich zu bezeichnen (Kodex Hammurabi § 226), aber wie es scheint, war auch bei den Juden diese Sitte nicht ganz unbekannt. Abgesehen davon, dass das Bohren des Ohres eines Sklaven in Ex. 21,6 damit in irgend einem Zusammenhange steht, so finden wir in Tos. Makkot IV (III), 15: הרושם על עברו ישרא יברח פטור. Vielleicht gehört hierher auch die Stelle Gittin 86a ob.: אתקין רב יהודה בשטר זביני דעבדי עכדא דנן מוצרק לעבדו. . ורשום דאיניש לא אית עלוהי. Allerdings zitieren Tosafot z. St. eine Lesart ירשו (vgl. auch שערו צדק fol. 90 a nr. 30 u. Aruch s. ע. שצהר עד 3), doch hat J. b. B., l. c., p. 69 die La: ורושב ורשות דאינש ליח עלוהי. — Selbstverständlich ist mit den hier hervorgehobenen Momenten die Bedeutung und die Wichtigkeit der besprochenen Publikationnicht erschöpft und es bleibt nur übrig, allen Gelehrten, die das Werk zu Stande gebracht haben, den herzlichen Dank für die prächtige Gabe, mit der sie die Wissenschaft bereichert haben, auszusprechen. - Samuel Poznanski].

BANETH, N., Soziale Hilfsarbeit der modernen Juden. Ein Vortrag. Berlin, L. Lamm, 1907. 31 S. 8°. M. 0,50.

BARON, C., Divine forecast of Jewish history. Proof of supernatural element in Scripture. London, Morgan, 1905. 90 S. 6 d.

BISCHOFF, E., Babylonisch-Astrales im Weltbilde des Talmud und Midrasch. Leipzig, Hinrichs, 1907. VIII, 172 S. m. Abbild. 8 °. M. 4,50.

—, Talmud-catechismus. Met verschiedene afbeeldingen. Amsterdam, Craft et Co., 1907, 130 S. 8 °. f. 1,50.

- BORYNA, A., Antysemityzm a kwestya zydowska. (Antisemitismus und Judenfrage). Warschau 1907. 64 S. 8 °.
- BRINTON, J., Bible character-sketches. London, Siegle, 1905. 116 S. 2 Kart. 1 s. 6 d.
- BROWN, F. S. R., Driver and C. A. Briggs, A hebrew lexicon of the Old Testament. London, H. Frowde, 1906. 4°. s. 34.
- BUHL, Fr., La société israélite d'après l'ancien testament. (Etudes bibliques). Traduit et adapté de l'allemand par Betrand de Cintré. Paris, Lethielleux, 1904. XVI, 224 S.
- BULLINGER. Sheol and Hades. Biblical meaning and usage of these words. London, Publ. by the author, 1905. 4°.
- CALLAWAY, C., King David of Israel. A study in the evolution of ethics. London, Watts, 1905. 184 S. 2 s. 6 d.
- CARTER, G., Old Testament history. From the descent of Jacob into Egypt to the election of Saul. With notes and biogr. sketches. London, Relfe, 1905.
- CASSUTO, U., Notizie sul Vecchio Testamento: Esercitazioni sulla letteratura religiosa in Italia nei secoli XIII e XIV. (dirette da G. Mazzoni. Firenze, Alfani e Venturi, 1905. XII, 345 S. L. 3,50).
- CHAJES, H. P., La lingua ebraica nel cristianesimo primitivo: prolusione letta nel r. Istituto di studi superiori. Firenze, tip. Galletti e Cassuto, 1905. 15 S.
- CHEYNE, T. K., Bible problems and the new material for their solution. A plea for thoroughness of investigation addressed to churchmen and scholars. (Crown Theol. Library). London, Williams and Norgate, 1904. 271 S. 5 s.
- COBB, W. H., A criticism of systems of Hebrew metre. An elementary treatise. Oxford, Clarendon Press (London, Frowde), 1905. VIII, 216 S. 8 °. 6 s.
- CONDER, C. R., Den forste Bibel. Kjobenhavn, J. Lorenzen, 1905. 8 °.
- CORNILL, C. H., Indroduction to the canonical books of the Old Testament, transl. by J. H. Box. London, Williams and Norgate, 1907. 566 S. 8 °. 10 s. 6 d.
- CORNUD, E., Le dieu du peuple d'Israel et Ernest Renan. (Thèse). Montauban, Impr. cooperative, 1905. 112 S. 8 °.
- DANVERS, F. C., Israel redivivus. History of tribes of Israel, distinct from that of Judah, from times when Biblical account of them came to an end. London, Banks, 1905. 314 S. 3 s. 6 d.

DODS, M., The Bible, its origin and nature; seven lectures delivered before the Lake Forest College on the foundation of the late William Bross. (Bross Lectures 1904). London, Clark, 1905. 245 S. 8°. 4 s. 6 d.

DOERFLER, Fr., Aus dem Lande der Bibel. Ergebnisse einer biblischen Studienreise. Illustriert durch über 200 Abbildungen (darunter 48 Kunstbeilagen), zum grössten Teil nach Original-Aufnahmen des Verfassers. Pössneck, B. Feigenspan, [1904.] III, 129 S. M. 4,50.

DOUAIS, C., L'étude de la Sainte Ecriture Paris, Lecoffre, 1905. 85 S. 8 °.

0

DUHM, B, Die Gottgeweihten in der alttestamentlichen Religion. Vortrag. Tübingen, Mohr, 1905. 34 S. M. 0,60.

EUCKEN, R., Hauptprobleme der Religionsphilosophie der Gegenwart. 3 Vorlesungen. Berlin, Reuther u. Reichard, 1907. 120 S. 8 °. M. 1,50

FAERDEN, M. J., Det gamla Testamentet i den nyare bibelforskningens ljws. Stockholm, Ekman, 1906. 103 S. Kr. 3,50.

FISCHER B., Daniel und seine drei Gefährten in Talmud und Midrasch. Ein Beitrag zur Erforschung der Legenden über die Person des Alten Testaments in der haggadischen Literatur. Temesvar, (Frankfurt a. M., J. Kaufmann), 1906. 106 S. 8 °. M. 2.

FLINT, R., On theological, Biblical and other subjects. London, Blackwood, 1905. 470 S. 7 s. 6 d.

GESELL, S., Kannte Moses das Pulver? (War die Bundeslade ein Laboratorium?) Eine zeitgemässe Kritik der moral. hygien. und sozialen Vorschriften Moses. 1—5. Taus. Altona, Th. Fricke, 1907. 37 S. 8 °. M. 0,30.

GIESEBRECHT, Fr., Die Degradationshypothese und die alttestamentliche Geschichte. (Aus: Theologische Studien. Martin Kähler zum 6. I. 1905 dargebracht von Fr. Giesebrecht, R. Kögel . . . Leipzig, Deichert Nachf., 1905). 34 S.

GIRLESTONE, R. B., Hebraisk Kritik. Kjobenhavn, J. Lorenzen, 1905.

GLADDEN, W., Who wrote the Bible? A book for the people. Cheaper ed. London, Clarke, 1905. 254 S. 1 s. 6 d.

GOMEZ, Gramática hebrea-teórica. Tercera ed., notablemente mejorada. Madrid, Sucesores de Rivadeneyra, 1904. 372 S. 4°. Pes. 8. HALEVY, J., Recherches bibliques. Notes pour l'interprétation des psaumes, les chants nuptiaux des cantiques, les livres d'Osée, d'Amos, de Michée etc. T. 3. Paris, Leroux, 1905. V, 877 S.

[T. 2 vgl. ZfHB. VI, 166].

HARE, W. L., Religion of the Jews. (World's Rel. Series) London, Daniel, 1905. 6 d.

HORWITZ, M. H., W kwestyi zydowskiej. (Zur Judenfrage). Krakau 1907. 100 S. 8°.

HURLBUT, J. L., Outline studies in the Old Testament for Bible teachers. New York, Eaton and Mains, 1905. III, 109 S. 40 c.

JAHRE, Zehn, Zionismus. Flugschrift, herausg. vom zionist. Centralbureau, Köln, Ubierring 23. 1—20. Taus. Köln, Expedition "Die Welt", 1907. 40 S. m. 1 Bildnis 8°.

JARVIS, G. M., The Bible allegories: an interpretation. Chicago, publ. by the author, 1905. 342 S. D. 1,50.

ITALIE, H., Leercursus der Hebreeuwsche taal voor scholen en voor zelfoefening. Ie stukje. Met een overzicht van de vervoeging der sterke en der zwakke werkwoorden. 2e geheel omgew. uitg. Amsterdam, van Crefeld en Co., 1905. IV, 112 S. F. 0,60.

KAILA, L. G. G., Zur Syntax des in verbaler Abhängigkeit stehenden Nomens im alttestamentlichen Hebräisch mit Berücksichtigung der Kasusverhältnisse in anderen Sprachen. (Diss. Helsing fors). Halle, Buchdr. d. Waisenhauses, 1906. IV, 102 S.

KENT, C. F., Israel's historical and biographical narratives. London, Hodder, 1905. 506 S. 12 s.

KIRWAN, C. de, Quelques vues sur l'Ancien Testament. Bruxelles, Soc. belge de librairie, 1905. 26 S. Fr. 0,50. [Extr. de la Rev. apologétique, 16 févr. 1905].

KLEIN, M., Die Anschauung der Heiligen Schrift vom Leben. Progr. Kgl. Gymn. Rawitsch 1905. 35 S. 4 °.

KOENIG, X., Bible history (Old Testament) after the results of historical criticism arr. for students of different ages from the French by Mary L. *Hendel*. New York, Mc Clure, Phillips and Co., 1905. XXV, 301 S. 8°. D. 1.

KUYPER, H. H., Evolutie of revelatie. Rede, bij de overdracht van het rektoraat . . . . gehouden. Amsterdam (Pretoria, Höveker en Wormser,) 1903. 132 S. F. 1,50.

[Ueber die Entstehung der alttest. Religion].

LANDAU, S. R., Fort mit den Hausjuden! . . . Grundlinien jüd. Volkspolitik. (Anh. Tabellarische Uebersicht der jüd. Reichsratsabgeordneten seit dem Jahre 1867.) (Umschlag: Der Polenklub und seine Hausjuden.) Wien, C. W. Stern, 1907. V, 42 S. 8°. M. 0,50.

LEES, G. R., Village life in Palestina: a description of the religion, home life, manners, customs, characteristics and superstitions of the pasants of the Holy Land with reference to the Bible. New. ed., rev. and enl. London, Longmans, 1905. X,

236 S. (ill.) 3 s. 6 d.

LEHMANN-HOHENBERG. Naturwissenschaft und Bibel. Beiträge zur Weiterbildung der Religion, Ausblicke auf eine neue Staatskunst, eine naturwissenschaftliche Antwort auf das Glaubensbekenntnis Kaiser Wilhelms II. 3—6 Taus. Jena, Costenoble, 1905. VIII, 160 S. 8°. M. 2.

LEVY, L. G., La famille dans l'antiquité israélite. (Thèse de Paris).

Paris, Alcan, 1904. 296 S. M. 2.

LYNN, W. T., Bible chronology. Principal events recorded in Holy Scriptures arranged under their probable dates. 2 nd ed. London, Bagster, 1905. 102 S. 1 s.

MC FAYDEN, J. E., Introduction to the Old Testament. London,

Hodder, 1905. XII, 356 S. 6 s.

MOSES MAIMONIDES' Kommentar zum Mischnah-Traktat Nazir (Abschn. I—IV). Arabischer Text, nach zwei Handschriften zum ersten Male herausg. unter Beifügung der verbesserten hebräischen Uebersetzung der Jakob ibn Abbås. Von F. Weiss. Berlin, (L. Lamm), 1906. 22 und 26 S. 8°. M. 2.

NEWTON, E. A., The story of the Old Testament. Calcutta,

printed by S. Parrot, 1905. 130 S. 1 R. 8 a.

NOORDTZIJ, A., De Filistijnen, hun afkomst en geschiedenis. Kampen, Kok, 1905. 246 S. F. 2,25.

OTTLEY, R. L., The religion of Israel: a historical sketch. Cambridge, Univ. Press, 1905. XI, 227 S. 4 s.

PERLES, F., Die Poesie der Juden im Mittelalter. Frankfurt a. M., J. Kauffmann, 1907. 21 S. 8 °. M. 0,60.

PETERS, N., Die älteste Abschrift der zehn Gebote, der Papyrus Nash, untersucht. Freiburg i. Br., Herder, 1905. 51 S. 1 Taf. M. 1,50.

PFEIFFER, A., Die Stellung der israelitischen Gesetzgebung zu den wichtigsten Problemen des sozialen Lebens. Progr. städt. Realgymn. Freiberg, 1905. 14 S. 4 °.

- POWELL, H. H., The supposed Hebraisms in the Grammar of the Biblical-Aramaic. Berkeley, University, [1907]. VIII, 55 S. 8°. 75 c.
- PUSEY, E. E., The minor prophets, with a commentary explanatory and practical. Vol. 4. Micah. London, Nisbet, 1907. 302 S. 8 °. 2 s. 5 d.
- REICH, W., "Misracha." Nach Osten! Eine jüdische Gesellschaftsreise nach Palästina. Reisebericht. Frankfurt a. M., J. Kauffmann, 1905. VI, 60 S. 8°. M. 1.
- RIEDEL, P., War Christus ein Jude? (= Volksschriften zur Umwälzung der Geister. 61). Bamberg, Handels-Druckerei und Verlagshaus, 1907. 61 S. 16°. M. 0,20.
- ROBERTSON, J., Fem og tyve Aar paa en hebraeisk Laerestol. Kjobenhavn, J. Lorenzen, 1905. 8 °.
- ROSENZWEIG, A., Das Wohnhaus in der Misnah. Berlin, L. Lamm,
- 1907. VII, 77 S. 8 °. M. 2,50. ROST, H., Gedanken und Wahrheiten zur Judenfrage. Eine soziale und politische Studie. Trier, Paulinus-Druckerei, 1907. 103 S.
- 8%. M. 1,20. ROUX, F., Essai sur la vie après la mort chez les Israélites. (Diss.) Genève 1904. 195 S.
- SALIGNAC-FENELON, Vicomte de, L'arche, le tabernacle et le temple de Jérusalem. Paris, Gentil, 1904. 5 S. 52 Taf. fol. Fr. 2,50.
- SCHIAPARELLI, G., Astronomy in the Old Testament. Authorised Englisch transl. with many corrections and additions by the author. London, Frowde, 1905. 186 S. 3 s. 6 d.
- SCHIPPER, J., Anfänge des Kapitalismus bei den abendländischen Juden im früheren Mittelalter (bis zum Ausgang des XII. Jahrh.) [Aus: Zeitschrift für Volkswirtschaft]. Wien, W. Braunmüller, 1907. 66 S. 8°. M. 1,80.
- SCHNELLER, L., Reisindrukken uit Palestina. Naar het Hoogd. door A. van Os. Neerbosch, Neerbosch' boekhandel, 1905. VIII, 256 S. (ill.) F. 1,25.
- SCHUMANN, G., Kunstig verdichte fabelen? Eene toelichting tot de moderne schriftcritik. Naaar "De Wellhausensche Pentateuchtheorie" bewerkt door L. Met een inleidend woord van E. H. van Leeuwen. Utrecht, G. J. A. Ruys, 1907. 16,79 S. 8°. f. 0,50.
- SELLIN, E., Die Spuren griechischer Philosophie im Alten Testament. Leipzig, Deichert Nachf., 1905, 32 S. M. 0,60.

SIEVERS, E. u. GUTHE, H., Amos. Metrisch bearbeitet (= Abhandlungen der königl. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften. Philol.-histor. Klasse. 23. Bd. Nr. III). Leipzig, Teubner, 1907. 92 S. 8 °. M. 5.

r of

, 55

lana-

1907.

esell-

Um-

und

estol.

amm,

oziale 03 S.

lites.

et le

. fol.

utho-

is by

schen

hrh.)

üller,

oogd.

1905.

tot

enta-

yan

79 S.

esta-

SOREL, G., Le système historique de Renan. Introduction. Paris, Jacques, 1905. 88 S. Fr. 2.

STANLEY, A. P., Sinai and Palestine in connection with their history. Cheaper ed. London, Murray, 1905. 618 S. 5 s.

VEROEFFENTLICHUNGEN des Bureaus für Statistik der Juden. Heft 3. Jüdische Gemeinden und Vereine in Deutschland. Berlin-Halensee, Bureau für Statistik der Juden, 1907. 8°. 86 S. M. 2.

VOELTER, D., Aegypten und die Bibel. Die Urgeschichte Israels im Licht der ägyptischen Mythologie. 3. neubearb. Aufl. Leiden, Buchh. u. Druckerei vorm. E. J. Brill, 1907. VII, 125 S. 8 °. M. 2,50.

#### II. ABTEILUNG.

## Die hebräischen Handschriften der Leipziger Universitäts - Bibliothek.

Von N. Porges.

(Schluss.)

אל רחום שבֶּך אל חנון שםך יוי עשה למען אמהך עשה למען בריחך עשה למען תורחך אמן ש. s. w. bis עשה למען ארם ויצירחו עשה למען נח וחיבתו עשה למען ארם ויצירחו מלאכי ונבואתו ... מרכי וחעניתו ... כל הנביאים יחוקאל ... הושע ... מלאכי ונבואתו ... מרכי וחעניתו ... כל הנביאים שקים .. מסים ועוללים אשר חשא אינם יורעים עי לי כל הנהרנים על יחור שםך עשה למענך ולא למענינו ... עשה למענך ורחם מיחינו עשה למענך ווער מעסר כל ררומינו עשה למענך ואכר אויבינו ושומנינו עשה למענך ... ווער משובותינו יהי רצון ורחמים מלפניך יוי איויאי שחשבע תפלתנו ותרצה ורוינו ... וחשכלל היכלנו ותשלח אליה לנחמנו וחביא הנואל העתירנו יוי אלהינו ובימי כל קהלותינו ובעבור כבור שבך תמצא לנו בעת צרותינו העתידנו יוי אלהינו ואלהי אבותינו בשוב grosse Anzahl Bibelstellen, dazwischen dreizehnmal als

## Kat. Vollers 1111.

Pap. 152 Bll. 4º Karäische Schrift, alles von einer Hand. XVII.—XVIII. Jahrh.

 SC

78

רחב

20012

ביא

רמו

ירויו

Hs.

ık-

ch-

177

att

at-

B.

ich

В.

nau

In-

ung

nd.

nit

8 ff.

ben

ain:

12b

ein

gter

Vorlage kopiert, weil an einer Stelle lückenhaft, Refrain und 8 Strophen, Akrostich אברהם חוק in Zeile 3 des Gedichts die chronologische Angabe צרות סכבום זה אלף וחיק שנים also ungefähr das Jahr 1570. 143a Gedicht. Refrain und 5 Strophen, Akrostich pin par; ein weiteres Gedicht, Refrain und 3 Strophen, ונם זה הוסר חברו הרב הנו' (?) נ'ביח' על שם hierauf יצחק אקינן עם רוח נשברה beg. אקינן עם רוח אקינן אהרן זיל, Refrain und 4 Strophen, Akrostich אהרן חוק (Klage über Judenverfolgungen durch Christen und Mohamedaner); 143b ייעים ש' (ו. מחמן (נחמו (ו. מחמן (נחמו)) כיכיהירי צפניה החון ניביתי בניגון שירו לאל איום, Refrain und 5 Strophen, Akrostich עוד לו לפי שכלו וכננונו hierauf עוד לו לפי שכלו פוה ähnliches Gedicht, Refrain und 4 Strophen, Akrostich 1071; 144a, Z. 7 Dn; das. Z. 8 Abschrift eines Kolophons von ה' רסיב (1502): נכחב ונשלם וה הספר שנעתק מהספר אשר נכתב בקיק קיר-ק ייריי!) עיי הצעיר שבתלמיריי החותם בקצה היריעה הואת משה העני בליא'איכי יוסף הנבאי יציו מקיק שרוק הבא משארית פליטת קיק קוסטנדינא שנא כיר משה בכיר אליא זיל שנא מקוסמנדינא בקהל מרוק׳א כשנת הר'מיחי ועתה אני הדל הכותב מבקש ומפיים כל מי שיקרא ויעיין בזה הספר וימצא שנג ומעות בכתיבה ואת ... גם העתקה לא היתה מן ספר מונה כך נמצא בידי כלתי מונה היום יום ה' כיב למנחם תירים'ב' לפיק (144a unten) חם ונשלם שכח לאל בורא עולם. 145a—152a מנהגים des Joseph b. Mardochai Malinowski (?) מנהגים ליסף בן הקרוש כים סרדכי דייד, verfasst ca. 1600, noch ungedruckt, aber in karäischen Werken angeführt, vgl. Geiger a. a. O. S. 215, beg. אמר העבר הקמון הכותב המנהנים האלה הבא על התימת השורותים האלה יען שרבו כמו רבו מאורעות תלאות שואות ומשואות ומשו אותי צרות רבות ורעות אשר מצאו את עמי בני הקראים ככל מקום שהם עד כי לא נותרה בהם נשמה מקוצר רוח ומעבודה קשה . . ואבדה חכמת חכמיו . . . ואין איש בארץ לבוא על השנת הלימודים הנחמדים ששפתיו ישמרו דעת . . . בכן אני העני מיראתי תאבד חוריה מכהין ועצה מוקנים אמרתי הנה כאתי במנלת הספר כתוב עלי במקום שאין אנשים השתדל להיות איש ונכנסתי במשעול דרך כרמי מעמי המנהנים האלה להיות חרות על הלוהות למען יהיו בידי קהלותינו כמראה לטושה להתקמת (להתקשמ 1.) בה ולמען כל אנשי חברתינו כלם . . . הם ובניהם ובני בניהם אחריהם בפיהם ירצו סלא (סלה 1) להתנהג במנהג אחד . . . ואתנה את לבי לחרות את כל המנהנים (daf. wohl מסרת תעורת ערת הקראים השיבעי (? השוכנים תעורת תעורת ההרונים בְּמֶקְהָלוֹת מסרת העורת ערת הקראים השיבעי (= בארצות האלה . . דברי יוסף בן הקדוש כים מרדכי דייד (ה' ינקום דמו hierauf folgen 145 b - 152 a fünfzig סימנים beginnend: אי תסלת ערכ הול וכן גם תפלת בקר חול ירוע מנהגן וסררן אפיי לתנוקות של בית רבן כי הכל

ין als Wohnort von Karäern auch Neub. Catal. 2388; 2494.

מסודר במחזור יסה אמנם בשני ובחמישי נהנו לומר לפני תפלח מנחה עד אנה הי מ׳ אמנם יום תרועה כשיפול בשבת אני הסכמתי יוסף עם כל חכמי הדור 150a מ״ה צריך לדעת 151a ווקניו ושוטריו שלא לקרוא סרשת השבת כל עיקר שבקהלות הקראים הנסצאים כארץ ישראל ובארץ ישמעאל ובמצרים ובמלכות אלכסנדרייא וכאל קהריא וכרמשק וכשאר המקומות וגם אשר במלכות כותרים והסטרות והסטרות לקרוא סרשיות והסטרות (בארץ קדר נהנו ויחדו לקרוא סרשיות והסטרות); 152a in durchweg deutlich lesbarer Schrift: נשלמה הוראת המנהנות בעזרת האל יתי ויתי שמו לעדי עד ולנצה נצחים סלה חזק ונחחזק כלב מרנו הסוסר לא יוזק. Der Schreiber hat also Kaleb Tarno geheissen, die Schlussformel als Reim zu ונתחוק ist in Handschriften sehr häufig. Und nun sehe man, was Vollers daraus gemacht hat. Dass er den Schreiber Kaleb und nennt, weil er 7 für 1 gehalten hat, mag hingehen, aber es zeugt von völliger Unkenntnis hebräischer Handschriften, dass er die Formel הסוסר לא יווק mit den Worten nim Jahre (der Schöpfung?) pm wiedergibt und damit, wenn ich recht verstehe, die Möglichkeit zulässt, dass die Handschrift im Jahre (der Schöpfung) 5123 (= 1363) geschrieben ist. Dass Vo. die für den Wert der Handschrift wichtigen Bll. 142-152 einfach als zu חווק אסונה gehörig betrachtet hat, kann nach alledem nicht Wunder nehmen. 152b findet sich auf sonst leerer Seite in karäischer Schrift der Kaufvermerk: קניתי זה הספר מר' אליהו טרגו יצ'ו בסך מאחים וארכעים לבנים משה בר מנחם באני (?) ניע

### Kat. Vollers Nr. 1115.

Pap. 12 Bl. 4°. Karäische Schrift XVII. (?) Jahrh., Einige (höchstwahrscheinlich acht) Bl. fehlen am Schlusse.

עין החים von Kaleb Afendopulo, Einleitung und erster Teil (T. 11 fehlt), abgedruckt von Fr. Delitzsch, in Anekdota (עין היים עין היים 1841), S. LIII—LXXIV. Vo. fügt in Klammern noch hinzu "nach den Hss. von Leipzig [Ratsbibliothek] und München. Ein Irrtum insofern, als diese beiden Handschriften die אברה דרך עין חובר חובר חובר הוים חובר ביים חובר ביים חובר ביים חובר ביים חובר ביים הובר ביים ה

שנו

אלכ

in

(שו

m.

ehr

ass

at,

her

ten

ich

im

Vo.

ach

ka-

קניו

ige

ster

och ien.

728

gur

hek

80

ieri

211

Ab-

cht,

ka-

hte

che

#### Kat. Vollers Nr. 1113.

Pap. 153 Bl. 4° Jüdisch-deutsche Kursive. Ende des XVIII. oder Anfang des XIX. Jahrh.

שויינד אונד אייני נאכש, 69 Nächte. Auf dem Titelblatte S. 1 steht ערשטי und daneben durchstrichen aber deutlich lesbar אונר אנדרער טייל. Auf dem Schlussblatt S. 305 heisst es: ענדע דעם ערסטען אונד אנדערן שהיילם. Diese Nichtübereinstimmung der Angaben erklärt sich daraus, dass hier offenbar eine Uebersetzung aus dem französischen Text (ich habe Galland, Les mille et une nuits, Paris 1745, Nouvelle Edition eingesehen) vorliegt, wo der erste Teil ebenfalls dieselben 69 Nächte enthält, wogegen die davon textlich verschiedene jüdisch-deutsche Ausgabe von Tausend und eine Nacht, Frankfurt a. O. 1796 dieselben 69 Nächte in zwei Teilen (T. I Nacht 1-30; Teil II Nacht 31-69) bietet. Dass unsere Handschrift nicht wie die jüdisch-deutsche Ausgabe aus dem deutschen Text geflossen, sondern aus dem Französischen übersetzt ist, beweist z. B die Schreibung קאליפע, frz. caliphe, während es im Deutschen Kaliph und im gedruckten jüdisch-deutschen Text קאליף heisst. Der Schreiber unserer Handschrift hat das stumme und das tonlose e ungefähr 40 Seiten hindurch gar nicht oder mit wiedergegeben, dann aber allmählig zur modernen Transkription mit y sich hingewandt. Daraus ergibt sich, dass die Hs. nicht vor Ende des XVIII. Jahrh. geschrieben sein kann. Noch das. 1786 gedruckte erste deutsche Gebetbuch der Juden (in hebräischer Schrift) von David Friedländer gibt das stumme e zwischen zwei Konsonanten gar nicht wieder und schreibt für das tonlose e am Wortende regelmässig ein ' so z. B. נבעש', ישולי, גאנצי. Als Besitzer unserer Handschrift unterschreibt sich S. 306: (?) ועקל ב"ר שלמה מהדווייש (wohl aus Chodziesen) יום בי כיה מנהם הקפים קאפענהאנען, also Seckel b. Salomo aus Chodziesen in Kopenhagen, 24. August 1829.

Zum Schlusse noch eine Bemerkung, um der Möglichkeit eines Misverständnisses vorzubeugen. Ich meine nicht etwa, dass im Handschriftenkatalog einer Universitätsbibliothek hebräische Manuskripte so ins einzelne gehend zu beschreiben sind, wie es in dieser Zeitschrift für hebräische Bibliographie dnrchaus am Platze ist. Wohl aber meine ich, dass solche Fehler, wie sie Vollers bei der Beschreibung der hebräischen Handschriften gemacht hat, vermieden werden mussten und bei anderen als jüdischen Handschriften auch vermieden worden wären.

## Deutsche Abschreiber und Punktatoren des Mittelalters

#### A. Freimann.

Verzeichnisse von Abschreibern sind ein wichtiges Hilfsmittel zur Bestimmung von Alter und Vaterland undatierter Mss. Ein Verzeichnis von Schreibern und Punktatoren (66) begann schon Wolf B. H. II, 537; IV, 227 meist aus Bibelhandschriften. (Steinschneider, Vorlesungen über die Kunde hebr. Handschriften S. 51). Die Zweifel einiger Gelehrten an den Epigraphen hebräischer Mss. veranlasste P. J. Bruns "Erläuterungen der Unterschriften in den hebr. Mss. aus der jüd. Geschichte" hauptsächlich die cod. Kennicot und de Rossi berücksichtigend in H. E. G. Paulus, Neues Repertorium für bibl. und morgenl. Litteratur (Teil II Jena 1790 S. 1-39) zu veröffentlichen. Deutsche und französische Abschreiber bis Ende des 14. Jahrh. verzeichnet Zunz zur Geschichte und Literatur (Z. G.) 217 f. Indices der Schreiber finden sich in den Katalogen von Wien, Leyden, München, Berlin, Hamburg, Oxford und London (Bet ha-Midrasch) von Neubauer, Paris [von Steinschneider in ZfHB. VI (1902)], der italienischen Bibliotheken von Sacerdote (1904) Montesiore College (1904) von Hirschfeld u. a. m. Unter den gleichnamigen Schriftstellern hat Zunz besonders in der Literaturgeschichte der synagogalen Poesie (Ltg.) auch die ihm bekannten Copisten namhaft gemacht. Einen beträchtlichen Teil der erwähnten Handschriften in Deutschland und Italien habe ich selbst auf die angegebenen Daten geprüft. Es wäre erwünscht, wenn die nachstehende Liste von Gelehrten, denen alte deutsche Handschriften zugänglich sind, ergänzt würden.

1) Abi ha-Esri [b. Chajjim] (1437) Neub. 701 u. Add. p. 1153;

(15.-16. Jahrh.) Berlin 146. 2) Abigdor b. Jakob Israel (1309) Z. G. 209; Neub. 873.

3) Abigdor b. Josef ha-Kohen (1433) Neub. 377.

4) Abraham (14. Jahrh.) cod. Darmstadt 25. Neubauer u. Stern, Kreuzzugsberichte S. X.

- 5) Abraham Abersüss (1299) [Schreiber der Massora] cod. hebr. Wien 4 = Kraft S. 12. 66.
- 6) Abraham b. Salomo (1299) Z. G. 568. Saraval 1= Zuckermann 66.

ser

ist.

der

den

uch

hon

ein-

1).

Iss.

den

icot

er-

nde

von

don

104)

den

ur-

iten

iten

die sch-

ten

53;

- 7) Abraham און ben Moses aus Sinsheim (מונשהוים) vgl. Neubauer 882 (um 1330) Z. G. 209; in seiner Jugend Abraham Chasan aus און הייפורט (Erfurt) vgl. Mag. XIII, S. 203 genannt; Verf. von מבר מדיני בתיבות התפלין u. d. T. און הפלין ספר מדיני בתיבות התפלין u. d. T. ספר מדיני בתיבות התפלין (Straalen p. 6) zuerst gedruckt wurden, darauf mit dem Kommentar des Simson b. Elieser u. d. T. ברוך שאבר Sklow 1804 (CB. p. 2635) und Warschau 1877 (Wiener S. 199 nr. 1569 A.) erschienen. vgl. Steinschneider, Handschriftenkunde S. 5.
- 8) Abraham Nakdan in Heilbronn erschlagen (1298). Salfeld 213.
- 9) Ahron b. Abraham (Ende 14. Jahrh.) cod. 5 des Nationalmuseum in Pest (vgl. Kohn S. 10 der Sep. Abdr.'s); cod. Berlin 36 (Cat. p. 17). vgl. H. B. XVII, 81 vielleicht der Enkel des Samuel Schlettstadt s. CB. p. 2477.
- 10) Ahron b. Ahron (1337). Z. G. 209. Rossi 571.
- 11) Ahron b. Chajjim Kohen (1227) Zunz Ritus S. 194; Neub. 1208.
- 12) Ahron Saxo (Sachse אידוו) aus Magdeburg (15. Jahrh.) Paris 1146; H. B. XVIII S. 65.
- 13) Alexander b. Natan (13. Jahrh.) Z. G. 208. Turin 1 (Cat. Peyron p. 1 schreibt 14. Jahrh.) Ein gleichnamiger Sofer wird 1298 in Höchstadt erschlagen vgl. Salfeld 205.
- 14) Anselm (אנשלכן) b. Susslin aus Fürth (?) (1418) Neub. 689 und Add. p. 1153
- 15) Arje Schüler des מהרים (Mich. 839) (1336) Z. G. 209. Neub. 428 (enth. Jahr 1337.)
- 16) Ascher in Kaiserstuhl (1475) Hamburg 197.
- 17) Ascher b. David (1391). Z. G. 210. Bet ha-Midrasch London 14. Neubauer, Cat. of Hebr. Ms. in the Jews College 1886 S. 6.
- 18) Ascher b. Jakob ha-Levi aus Osnabrück (1290) Bern 200 H. B. XVI, 83 (Mtschr. 1885 S. 232. Perles in Grätz Jubelschrift S. 2, 19).
- 19) Ascher b. Jakob ha-Levi (14. Jahrh.) כי וכרונות Kat. Rabbinowicz 1887 S. 18. Perles in Grätz Jubelschrift S. 20. Neubauer, Chronicles S. 20 Anm. Neubauer u. Stern, Kreuzzugsberichte S. VIII.
- 20) Asriel b. Abi ha-Esri aus Eger (1420) Kenn. 498.

- 21) Baruch ha-Levi (13. Jahrh.) wird in Markt-Bibart erschlagen. vgl. Salfeld S. 170.
- 22) Baruch (cr. 1300) Br. Mus. 75 (Cat. I p. 49) = Ginsburg 27.
- 23) Baruch (1392) cod. Wien 44 vgl. Kohn, Mardochai b. Hillel S. 14.
- 24) Baruch b. Serach ha-Sofer (1343). Z. G. 209. cod. Erfurt 1. 2. = Kenn. 160 = Berlin 125 vgl. H. B. V, 71.
- 25) [Baruch der Sänger (1264)] Z. G. 208. Steinschneider in Cat. Hamburg cod. 144 verzeichnet diesen Schreiber nicht.
- 26) Benjamin (15. Jahrh.) cod Bonn 34 vgl. Gildemeister p. 100. 105. 27) Brodmark. Z. G. 121 existiert nicht vgl. St. Kat. Berlin 125 II S. 1. Verschrieben aus ברושבורק vgl. S. Baer in seiner Bibelausgabe Einleitung zu הרי עשר p. VI n. 1.
- 28) Chajjim (1347) Z. G. 209. cod. Cambridge 25. Schiller Szinessi S. 36.
- 29) Chajjim (vor 1348) cod. Wien 13.
- 30) Chajjim Asriel b. Samuel (12. Jahrh. (?) Hamburg 32.
- 31) Chajjim b. David (14. Jahrh.) cod. Wien 52.
- 32) Chajjim b. Schneor Nakdan (1292) Z. G. 117 = Kenn 245 cod. Sussex 1. Pettigrew, Bibl. Sussexiana I, 1. S. XI.
- 33) David b. Josef (1264) Z. G. 208. Rossi 859.
- 34) David b. Moses (1421). Hamburg 48.
- 35) Efraim b. Meir ha-Levi in Köln (1413) ms. Padua (Ltg. S. 619.)
- 36) Eisak aus Nürnberg (1426) Neub. 2162.
- 37) Elchanan b. Moses (14. Jahrh.) Berlin 140.
- 38) Elasar b. Elia (1400). Z. G. 210. Warn. 27 Steinschneider Cat. Leyden S. 113. Elieser b. Elia (1400).
- Elia Levi (14. Jahrh.) Z. G. 210. Rossi 1257; Wien 43.
   Eljakim b. Ascher Z. G. 120. cod. Upsala I (39) Zetterstéen
- 40) Eljakim b. Ascher Z. G. 120. cod. Upsala 1 (39) Zettersteer S. 7.
- 41) Eljakim b. Samuel ha-Levi (1383). Z. G. 210, Neub. 884.
- 42) Elieser b. Jesaja ha-Nakdan (1305) Neub. 22.
- 43) Elieser b. Isak aus Kaiserberg Paris 301.
- 44) Elieser b. Moses (15. Jahrh.) cod. Karlsruhe 12.
- 45) Elieser b. Samuel ha-Levi (um 1300) Z. G. 208. Carpzow critica sacra p. 384. cod. Dresden 442 = Kenn. 598.
- 46) Frommet Tochter des Isachar Ahrweiler (1454) Paris 408.
- 47) Gad b. Salomo (15. Jahrh. (?) Hamburg 234.
- 48) Gedalja in Worms erschlagen (1096). Z. G. 210. Salfeld S. 105.
- 49) Gerschom aus Lothringen (um 1025), Z. G. 118 (Mustercodex).

- 50) Gerson b. Jehuda Nakdan in Rödelsee (1396) Br. Museum Add. 80 (Cat. I. p. 56) = Ginzburg 26.
- 51) Herrmann וואלך (Wallich) aus Oberdorf am Neckar (1442) Neub, 1471.
- 52) Jakar b. Simon (1473) Rossi 594.
- 53) Jakob (1318) Hamburg 152.

D.

el

in

er

- 54) Jakob (1342) Z. G. 209. Neub. 1051.
- 55) Jakob ben Gerschon ha-Kohen Aschkenasi aus Neustadt (1410) cod. Halb. 514 (= Hirschfeld n. 218 S. 69).
- 56) Jakob b. Jechiel (1301) Saraval 6. (=Zuckermann 65).
- 57) Jakob b. Jehuda 1298 in Nördlingen erschlagen. Salfeld 181.
- 58) Jakob b. Jehuda (14. Jahrh.) Z. G. 210. Leipzig 7.
- 59) Jakob b. Jehuda rez st. in Frankfurt a. M. 1397. Horovitz, Frankf. Rabb. II S. 93 (vgl. Brüll, Jahrb. VII, S. 167).
- 60) Jakob b. Jehuda Kohen (14. Jahrh.) München 316 (vgl. Zunz S, 210).
- 61) Jakob b. Josef (1295) Z. G. 208. Laurent. 30. vgl. Biscioni cat. p. 23.
- 62) Jakob b. Josef בלאן (1393) Br. Mus. 537. (Cat. II p. 143).
- 63) Jakob b. Josef (14. Jahrh.) Z. G. 210. Rossi 617.
- 64) Jakob b. Isak (1304) Z. G. 209. Rossi 185. Rossi 949.
- 65) Jakob b. Moses (1392) Br. Museum 514 (Cat. II p. 121) vgl. Zunz Ritus S. 218.
- 66) Jakob b. Moses (14. Jahrh.) Vatican 5. Lebrecht, Handschriften S. 75 n. 1.
- 67) Jakob b. Samuel aus Meiningen in Nürnberg (1296) Salfeld, Martyrol. S. XIII und S. 174 u. 373.
- 68) Jakob b. Samuel in Ilmenau (1236) Z. G. 207. Kenn. 186. Der prächtig illustrierte Bibelcodex in der Ambrosiana (B. 30-32) ist beschrieben in "Iliadis fragmenta et pictura ed. Angelo Mai Mediolani 1819 p. X. n. E. 85 worauf mich noch im Oktober 1906 der kürzlich verstorbene Ceriani aufmerksam machte.
- 69) Jakob b. Schneior in Hammelburg (1346-1348) cod. Darmstadt 13. Letterbode XI. 165.
- 70) Jakob b. Simson aus Hürben (1473) Neub. 1368.
- 71) Jakob Chalfon (1470) Neub. 155. "Jakob Chalfon schrieb angeblich im XIV. Jahrh. מון in cod. Vat. 152, derselbe wohl cod. Guelf. 18, bei Fleischer, Cat. S. 78." H. B. XII, 66. Ueber Familie און עבור עבור vgl. Steinschneider in J. Q. R. XI, 128. CB. p. 2813. Kaufmann, Letzte Vertreibung S. 180 n. 2.

72) Jakob Levi b. Meir (13. Jahrh.) Z. G. 114. Geiger Zeitschrift V S. 423 n. 2.

73) [Jakob] Levi Möln in Ulm (1444) Neub. 2160 u. Add. p. 1161 vgl. Mullin ha-Levi.

74) Jechiel (1297) Z. G. 208. Kenn. 471. Mag. I p. 65.

75) Jechiel b. Elieser in Tillisburg (1279). Z. G. 208. Rossi 60. Bruns S. 18 denkt an Taillebourg an der Charente im Gouvernement Saintonge, wo jedoch eine Judenansiedelung nicht bekannt ist.

76) Jechiel b. Josef (13.-15. Jahrh.) Hamburg 111.

77) Jechiel b. Isak (1296) Z. G. 208. Kenn. 170 = Castelli, Cat. dei cod. ebr. Riccardiani nr. 1. vgl. Ltg. 485.

78) Jechiel b. Schalom (15. Jahrh.) Hamburg 318.

79) Jedidja (Gottlieb) b. Chananel (1420) Hamburg 17.

- 80) Jedidja b. Jehuda (1394). Vittorio Emanuele 17. Berliner Gang. S. 30 n. 36.
- 81) [Jehuda (1371)] Z. G. 210. Hamburg 4 vgl. dagegen Steinschneider, Kat. Hamburg S. 2].

82) Jehuda (14. Jahrh.) München 346.

- 83) Jehuda b. Elieser ha-Levi (1412) Hamburg 183.
- 84) Jehuda b. Jakob (1446). Berlin 45 (ob Deutschland?)

85) Jehuda b. Jehuda (1264). Z. G. 208.

86) Jehuda b. Josef Chajim (1393). Z. G. 210. Neub. 672. 87) Jehuda b. Isak (1293). Z. G. 208. Vatic. Urbin 6.

88) Jehuda b. Isak (1407). Hamburg 182.

89) Jehuda b. Isak (1410). Neub. 2444 vielleicht mit dem vorangehenden identisch.

90) Jehuda b. Menachem ha-Sofer (1304) Neub. 22.

91) Jehuda b. Moses "N (1377). Neub. 833.

92) Jehuda b. Moses (1346) Zunz 209. (Steinschneider, Cat. Leyden S. 343. Scaliger nr. 4 berichtigt in 1390).

93) Jehuda b. Nechemja (1469) Hamburg 186.

94) Jehuda b. Salomo (1288). Z. G. 208. Turin 25.

95) Jehuda b. Salomo (14. Jahrh.) Z. G. 210. cod. Karlsruhe 1 nach Landauer S. 1 XII – XIII Jahrh.

96) Jehuda Paltiel b. Chiskija (12. Jahrh.) (?) Hamburg 14. cod. Kennic. 623 Ltg. S. 621.

- 97) Jehuda Saltmann b. Samuel (1258). Z. G. 208. (Jehuda b. Samuel Saltmann Neub. 1035) [Schiller-Szinessy S. 161 n. 6.]
- 98) Jekutiel b. Jehuda Kohen aus Prag (13. Jahrh.) Z. G. 115. cod. Weimar bei Hirt orient. Biblioth. VI, 284.

99) Jemin b. Moses (genannt Wolf Kranich) (1463) Neub. 709.

100) Jirmjja Moses b. Simon (1404) cod. Merzbacher 73. vgl. Steinschneider, Catalogue d'une precieuse collection hébraique . . . . en vente chez Julius Benzian (1869) nr. 10. S. 3.

101) Joel (1280) Vatican 117. vgl. Rabbinowicz, Variae lect. Bd. Xl

Einl. p. 16. n.

ft V

. p.

60.

-BOI

ein-

FOI-

Cat.

cod

b.

6.

09.

102) Joel b. Simon genannt Feibusch Reiner aus Bonn (1449) Rossi 428. Berliner Gang S. 30 n. 33. (1453) Turin 24 (Peyron S. 62) Berliner, ibid. S. 29 n. 24.

103) Joel b. Simon (1492) Haggada Germ. Museum nr. 2107 b.

Müller u. Schlosser, Haggada von Serajevo S. 121.

104) Jomtob b. Chajjim (13. Jahrh.) München 240.

105) Josua b. Leon b. David aus Castell München 341.

106) Jona b. Menachem ha-Levi Nakdan (13. Jahrh.) Br. Mus. 669.

107) Josef (13. Jahrh.) München 326. 108) Josef (1381) Z. G. 210 Rossi 480.

109) Josef (1403) Berlin 15.

110) Josef b. Chiskia Kohen (1338) Z. G. 119. Hamburg 134 vgl. Ltg. 621.

111) Josef b. Efraim (15. Jahrh.) München 200.

112) Josef b. Isak d. Heiligen (13. Jahrh.) Hamburg 15. Rossi

737 vgl. Z. G. 101 114.

113) Josef b. Kalonymos (1238) Z. G. 111. Kenn. 189. Ltg. S. 335. HB. X, 82. Steinschneider, Kat. Hamburg S. 44. Jeschurun hebr. V (1866) S. 149. Landshut, Onom. p. 95. Verf. des Lehrgedicht über die Accente ed. Berliner. Berlin 1886 vgl. Brüll, Jahrb. VIII S. 118-19. Benjacob Thesaur p. 191 Nr. 641.

114) Josef aus Xanten b. Kalonymos aus Neuss. (1294). Z. G. 117. Zunz Ltg. S. 335. Onomasticon S. 95. Steinschneider in Jeschurun V hebr. Abt. S. 149. Breslauer Stadtbibl. 1. cf. Brockelmann S. 45 f. Er schrieb auch 1294 den Bibelcodex Goldschmidt in Frankfurt a. M. gehörig vgl. Die Proverbien Salomos ed. Löwenstein Frankfurt a. M. 1837 S. 37 n. 2 vgl. auch Brüll, Jahrbücher VIII S. 120.

115) Josef b. Meir Chasan ha-Kohen (1300) Breslau Stadtbibl. 4

cf. Brockelmann S. 48.

116) Jehoseph b. Sabbatai (1357). Z. G. 209. Neub. 129.

117) Josef b. Samuel aus Würzburg (12. Jahrh.) cod. Sussex 30. Pettigrew, Bibliothecā Sussexiana I, 1 S. XXX.

118) Josef der Nakdan (um 1230-1250) Z. G. 111 u. 113 oben vgl. Ltg. S. 335.

119) Josef Nakdan b. Menachem. Z. G. 114.

- 120) Josef Zarfati (1365). Breslau Stadtbibl. 2 cf. Brockelmann S. 47.
- 121) Josua b. Josua (1465) Kenn. 436.
- 122) Isachar b. Salomo Levi (vor 1333). Z. G. 209. Rossi 593.
- 123) Isak (14. Jahrh.) Kenn. 185. Zunz Z. G. 207 ff. (Kenn. will den cod. ins 12. Jahrh. setzen).
- 124) Isak (1436) Berlin 13.
- 125) Isak b. Abraham (1302) Z. G. 209. Neub. 23 und (1310) Mischne Tora cod. Kaufmann vgl. Haggada v. Serajewo S. 285 vgl. Ltg. S. 622.
- 126) Isak [b. Abraham] (1459) Hamburg 84 München 3 (in Ulm). 127) Isak b. Ascher in Forchheim erschlagen (1298) Salfeld 204.
- 128) Isak b. Baruch (1286) Z. G. 208. Kenn. 559.
- 129) Isak b. Elia Chasan aus Ochsenfurt (1309) Z. G. 209 Kenn. 380 und cod. Levy 19. Z. f. H. B. IV, 176.
- 130) Isak b. Elieser (vor 1333) Z. G. 209. Neubauer 1115, 1171 (enth. Jahr 1370) vgl Add. and Corr. p. 1155.
- 131) Isak b. Jakob (1193) Z. G. 207. Bologna 5 B.
- 132) Isak b. Jakob (1286) Z. G. 208. Kenn. 158 und Paris 1.
- 133) Isak b. Jechiel (14. Jahrh). Berlin 22.
- 134) Isak b. Jehuda (1286) Z. G. 208. Br. Museum 70. (Cat. I, p. 44) = Ginsburg 14.
- 135) Isak ben Jehuda (1408) Neub. 188.
- 136) Isak ben Mardochai Levi (14. Jahrh.) Z. G. 210. Rossi 107.
- 137) Isak b. Meir (1250) vgl. Zunz Ltg. Nachtrag S. 17, Paris 164.
- 138) Isak b. Menachem (1291) Laurent. Plut. III Cod. 3 Biscioni p. 355 des 8 ° Cat.
- 139) Isak b. Menachem b. Isak ha-Sofer ha-Nakdan cr. 1300 cod. Karlsruhe 12.
- 140) Isak b. Menachem in Worms (1463) Hamburg 195.
- 141) Isak b. Moses (1335). Z. G. 209. Rossi 20.
- 142) Isak b. Oschaja Levi (1303) Hamburg 5.
- 143) Isak b. Salomo (1296) Z. G. 208 Rossi 380.
- 144) Isak b. Samuel (14. Jahrh.) cod. Wien 8 (vielleicht identisch mit Isak b. Samuel aus Koblenz (14. Jahrh.) cod. Vat. 131.)
- 145) Isak b. Simcha (cr. 1411) cod. Luzzatto 109. Kerem Chemed IV, 178. Ozar Nechmad II, 17. Catalogue de la bibliothèque de Luzzatto Padua 1868 p. 12. Vgl. auch nr. 146 und 147 dieser Liste.
- 146) Isak b. Simcha (cr. 1400-1410) cod. Chr. D. Ginsburg 4. Letterbode XI, 158 ist 3. Marcheswan 1414 angegeben wahrscheinlich identisch mit dem vorigen.

- 147) Isak b. Simcha Gansmann (1434) Hamburg 86. vielleicht derselbe wie Ozar Nechm. II, 17 vgl. H. B. V. 143.
- 148) Isak b. Simson (14. Jahrh.) Z. G. 210. Berlin 16.
- 149) Isak in Kempen erschlagen (1288) Salfeld 161. 150) Isak in וירשלאר (1470) Neub. 703.
- 151) Isak in Würzburg erschlagen (1147) Salfeld 119.
- 152) Isak Kohen (1411) Rossi 562.

ann

93.

on.

n).

4.

m.

71

Ι,

7.

d.

- 153) Isak Nakdan (cr. 1300) Br. Mus. Add. 75 = Ginsburg 27.
- 154) Isak Nakdan in Nürnberg (13. Jahrh.) Salfeld, Mart. S. 301.
- 155) Israel b. David (1285) Z. G. 568. Saraval 5 = Zuckermann 9; (1290) Bern 200 cf. H. B. XVI, 83.
- 156) Israel b. Salomo (um 1300) Z. G. 208. Machsor in Univ. Bibl. Breslau.
- 157) Kalonymos Nakdan b. Elieser (? Jahrh.) Berlin 139 vgl. Geiger Jüd. Zeitschrift VI, 59. Brüll, Jahrb. VIII, 120.
- 158) Kalonymos b. Jakob (1307) Cowley 2637.
- 159) Leontin aus Mühlhausen (um 1250-1270) Z. G. 208. Hagahot Maimoniot no c. 7.
- 160) Levi Nakdan b. David ha-Levi (1344) Pentateuchcodex de Castro (Cat. nr. 471 S. 42).
- 161) Levi b. Meir Kohen (1433) Zürich 3 (HB. VII, 131 und R. d. ét. j. 24 S. 156).
- 162) Mardochai b. Josef aus Einbek (1384) Z. G. 210. Rossi 542.
- 163) Matatja (13. Jahrh.) Z. G. 210. Bologna 6 B,
- 164) Matatja b. Isak (1334). Z. G. 209. Turin 85.
- 165) Meir (1297) Z. G. 208. Neub. 877. Add. p. 1154.
- 166) Meir (um 1300) Z G. 208. Ascher R. G. A. 3, 6. 7.
- 167) Meir (1353) Z. G. 209. Rossi 73.
- 168) Meir b. Ahron (13 Jahrh.) Z. G. 208. Rossi 543.
- 169) Meir b. Jakob (1290) Z. G. 208. cod. Sussex 1 = Kenn. 245, Pettigrew, Bibl. Sussexiana I, S. XI. Kaufmann in Haggada von Serajewo S. 258.
- 170) Meir b. Simson (15 Jahrh.) München 358. 171) Meir in Mainz erschlagen (1349) Salfeld 261.
- 172) Meir aus Rothenburg Z. G. 119 (Mustercodex) vgl. dagegen Epstein in Mtschr. 1904. S. 605.
- 173) Meir Spira Z. G. 119 (Mustercodex) vgl. Epstein in Mtschr. 1904 S. 609.
- 174) Menachem (cr. 14. Jahrh.) Berlin 1.
- 175) Menachem b. Baruch (1341) cod. Wien 10 Kraft S. 26. 176) Menachem b. Elieser (1302) Z G. 209. Wien 12. 56.
- 177) Menachem b. Jakob (1270) Z. G. 208. Rossi 1240 cod. Leyden Scaliger 1.

- 178) Meschulam b. Josef (1238) Z. G. 207. Bibel cod. Breslau Stadtbibliothek 1 cfr. Brockelmann Verzeichnis 1903 S. 45 f.
- 179) Moses (um 1270). Z. G. 208.
- 180) Moses (14. Jahrh.) Hamburg 188.
- 181) Moses b. Ahron (1281) Z. G. 208. Kenn. 145 geschrieben in אנמא (?) vgl. Bruns in H. E. G. Paulus, Neues Repertorium für bibl. u. morgenl. Lit. Jena 1790 II S. 19.
- 182) Moses b. Chajjim Paltiel in Zürich (1387) Neub. 865. Add. p. 1154.
- 183) Moses b. Eleasar Menz in Neustadt (1452) Rossi 1263 Mtschr. 1869. S. 321; (1456) סמיק cod. Modena cf. Magazin IV, 55.
- 184) Moses b. Elieser (1392) Neubauer, Jews College (London) 36.
- 185) Moses b. Jechiel (1350) Rossi 858. Berliner Gang. S. 30
- 186) Moses b. Isak Kohen aus Winden (1473) Neub. 2287.
- 187) Moses b. Perigors Kohen (1399). Z. G. 210. Leipzig 5 vgl. Zunz, Ges. Schr. II. S. 34.
- 188) Mullin ha-Levi in Ulm (1444) Neub. 2160 und Add. p. 1161 vgl. Jakob Levi Möln.
- 189) Nachman Nakdan b. Schneor (1295) Z. G. 118. Kenn. 170.
- 190) Naftali b. Salomo ha-Levi (1405) Hamburg 198.
- 191) Natan b. Elieser (1298) Wien 14. Kraft S. 26 = Kenn. 595 (15. Jahrh.)
- 192) Natan b. Moses Kohen (1394). Z. G. 210. Turin 207. Ein Natan Kohn ist Schreiber eines Teils von cod. Vatican 122 vgl. Rabbinowicz, Variae. lect. XI. Einl. p. 18 n.
- 193) Nechemja b. Jakob (1349) Br. Mus.
- 194) Nechemja b. Moses (um 1360) cod. Merzbacher 75 vgl. Steinschneider zu cod. Benzian 29.
- 195) Nechemja b. Samuel (1399) Vatican 324. Lebrecht, Handschriften S. 75.
- 196) Natan b. Simon ha-Levi in Köln (1295-1296) Mischne Tora cod. Kaufmann, Kaufmann in Haggada von Serajewo S. 283.
- 197) Pesach (14. Jahrh.) Z. G. 210. Neub. 4 (Add. p. 1149).
- 198) Phoebus (1341) Z. G. 209. Rossi 240.
- 199) Rafael Jedidja b. Elieser Chajjim aus Strassburg (1467) Saraval 29 c. = Zuckermann 53 II.
- 200) Sabbatai (1291) Z. G. 208. cod. Nürnberg 1. vgl. Chr. Theoph. Murr, memorabilia I. p. 17.
- 201) Sabbatai b. Menachem (1380) Rossi 1070; (1403) Rossi 61.
- 202) Salman Nakdan s. Jekutiel b. Jehuda Kohen aus Prag.
- 203) Salman Nakdan aus Rothenburg Br. Mus. 514 und cod. 73 = Ginsburg 15.

204) Salomo b. Elia (1400). Z. G. 210. Neub. 782.

205) Salomo b. Jakob (1287). Z. G. 208. Kenn. 193 fehlt in Magazin VII S. 111 ff. "Hebr. Handschriften in Mailand."

206) Salomo b. Jechiel (1309) Br. Museum 143 (Cat. p. 107) = Ginsburg 17.

207) Salomo b. Jechiel Adelkind aus Rothenburg (1487) Rossi 721.

208) Salomo b. Isak Levi in Zürich (1344). Z. G. 209. Wien 2 Zunz, Ges. Schriften III, 108.

- 209) Salomo b. Isak ha-Levi [Schreiber der Massora] Kraft S. 26.
- 210) Salomo b. Samuel aus Würzburg (1233) München 5. Z. G. 207.
- 211) Salomo b. Simon (1369) München 95 vgl. Gall. Jud. 533.

212) Salomo Salkind b. Isak (1372) Z. G. 210. Rossi 764.

213) Salomo b. Samuel aus Würzburg (1233) Z. G. 207. München 5 vgl. Berliner in Mtschr. 1863 S. 397.

214) Salomo b. Schneior Efraim (1346) Z. G. 209. cod. Erfurt cf. Wolf, B. H. II, 307.

215) Salomo ha-Kohen (1298) Paris 5. 6.

216) Samuel (1391) Neub. 2274.

slan

5 f.

eben

per-

chr.

36.

30

Vgl.

161

170.

Ein

ein-

nd-

ora

83.

Sa-

ph.

61.

73

217) Samuel (14. Jahrh.) Z. G. 210. Nürnberg 2 (angeblich 1245 vgl. Chr. Theof. Murr, memorabilia I p. 19).

218) Samuel (1406) Neub. 1045.

218 a) Samuel Levi aus Worms (13. Jahrh.) Ascheri Rga XXXII, 5. vgl. ZfHB. X, 179.

219) Samuel b. Abraham aus (?) מולרשמעט Nakdan in Bamberg (1395—96) Br. Museum Add. 80 (Cat. I p. 56) = Ginsburg 26.

220) Samuel b. Abraham (15. Jahrh.) cod. Karlsruhe 13.

221) Samuel b. Chajjim (vor 1327) Z. G. 209. Rossi 961.
 222) Samuel b. Eleasar ha-Nakdan 1298 Märtyrer in Mosbach Salfeld, Mart. S. 208 und 383 f.

223) Samuel b. Jehuda (1298) Z. G. 208. Kenn. 562 = Marciana 1. Cat. Lattes p. 1.

224) Samuel b. Kalonymos aus Blaubeuren (1334). Neub. 1030; (1345) Vatic. 438. Z. G. 209.

225) Samuel b. Moses b. Chajjim (14. Jahrh.) vgl. Kohn, Hdschr. d. Nationalmuseums in Budapest S, 29 n. 1 und S. 31.

226) Samuel b. Simon b. Samuel (13. Jahrh.) Z. G. 208, Rossi 1215.

227) Schalom Sachs in Görlitz (1387). Z. G. 210. Neub. 194. 300. vgl. Brann, Gesch. d. J. i. Schlesien. Anhang S. XXXIII.

228) Schemaja (1394) Br. Mus. 473.

229) Schemarja b. Jakob Kohen (1268) München 207.

230) Schneior b. Chajjim (1304) Paris 8-10.

231) Schneior b. Joel (1322). Z. G. 209. Rossi 442.

- 232) Simcha (14. Jahrh.) Z. G. 210. Neub. 25 (Add. p. 1149). 233) Simcha b. Jehuda aus Nürnberg (1272), Z. G. 208. H. B. V. 143.
- 234) Simcha b. Isak aus Worms (um 1400) HB. V, 143 n. 1. 235) Simcha b. Samuel Levi aus Koburg (1395) Br. Museum 80 (Cat. I p. 56) = Ginsburg 26.

236) Simon b. Asarja Aschkenasi Eger aus Regensburg (1439) Saraval 7 (Zuckermann 10). Berliner בשיי 1866 S. XII schreibt Samuel Aschkenasi aus Regensburg).

237) Simson (nach 1338) cod. Weimar bei Hirt orient. Bibliothek VI S. 284. Zunz G. Schr. III, 78.

238) Simson (14. Jahrh.) Berlin 11.

239) Simson b. Elieser aus Sachsen (um 1375) Z. G. 210. Verfasser des ברוך שאמר.

240) Simson b. Jakob genannt Vivant (1310). Br. Museum (Cat. p. 53) = Ginsburg 19.

24 1) Simson b. Jsak (1388) Mardochai Ms. in Strassburg. Ltbl. d. Orients IV, 310.

242) Simson מצמינון ha-Nakdan (1343) Berlin 125. Baer in der Einleitung zu חרי עשר p. VI n. 1 liest: Simson Minjamun (מינימון).

243) Simson Nakdan (um 1300). Z. G. 114.

244) Zemplein Levi Aschkenasi (15. Jahrh.) Casanata 17, Berliner Gang. S. 29 n. 26.

Soeben erschien in meinem Verlage:

# Was ist und was enthält der Talmud?

von J. Gossel.

\_\_\_\_\_ Preis Mk. 1,20.

Die vorliegende Arbeit wendet sich, abgesehen von den Fachgelehrten, an die weiteren Kreise des gebildeten Laienpublikums. Sie will in einer populären, vom Historischen zum Inhaltlichen fortschreitenden Darstellung Aufklärung geben über Entstehung und Bedeutung des Talmuds, über die in ihm niedergelegten ethischen, sozialen, naturwissenschaftlichen und pädagogischen Anschauungen und die Stellung erörtern, die dem Talmud innerhalb der religionsgesetzlichen Literatur des Judentums zukommt.

Frankfurt a. M.

J. Kauffmann, Verlag.